

Ingyenfelvétel:

2012 ÁPR 10.

POLGÁRMESTERI HIVATALA

Érkezett: 2012-04-10

24/2012.

Jenni

2012 ÁPR. 10

Szám: 24-M.; Előadó: Dr. Kujá E.

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Kujá

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 1809-7/2012.

Tárgy: A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.
Csomádi szennyvíziszap-lerakójára
vonatkozó egységes környezethasználati
engedély módosításaElőadó: Kamarásné Buchberger Edit
dr. Gondos Levente
Farkasné Török Edit
Fodor Tamás

H A T Á R O Z A T

A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos S. u. 4., Cg.: 01-10-042418; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a Csomád külterület 074/7 és 074/182 hrsz.-ú ingatlanokon folytatott települési szennyvíz tisztításából származó iszapok lerakással történő ártalmatlanítási tevékenységére, valamint segédanyagok felhasználásával történő, nyílttéri, prizmás, aerob szennyvíziszap komposztáló üzemeltetésére kiadott, KTVF: 2084-11/2009. és KTVF: 7424-10/2008. számon módosított, KTVF: 7424-12/2008. számú határozattal kijavított KTVF: 7810/2006. számú **egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: Engedély)

m ó d o s í t o m,

az alábbiak szerint:

I.

Az Engedély „A környezethasználóra vonatkozó speciális, illetve az elérhető legjobb technika megvalósítása érdekében tett előírások” című II. fejezetének 5. pontjában „Az üzemeltetésre vonatkozó előírások” „Levegővédelmi előírások” című pontját a következő előírásokkal egészítem ki:

- A biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről szóló 23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet) előírásainak megfelelően kell üzemeltetni a komposztáló művet.
- Negyedéves rendszerességgel olfaktometriás szagméréseket kell végezni az uralkodó széliránynak megfelelően a komposztáló tér és a telephely V. ütemének egy-egy pontján, valamint a telephelyen kívül Csomád településen a Zahora utca és a Verebeshegy utca találkozásánál. A mérésről készített jegyzőkönyveket be kell nyújtani a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség).

Határidő: a negyedéves mérést követően 30 napon belül.

Az első mérési jegyzőkönyv benyújtási határideje: 2012. augusztus 31.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: http://kdvktvf.zoldhatosag.hu

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydiófa u. 11.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ - 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ - 12⁰⁰-igÜgyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ - 12⁰⁰, 13⁰⁰ - 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ - 12⁰⁰-ig

II.

Az Engedély „A környezethasználóra vonatkozó speciális, illetve az elérhető legjobb technika megvalósítása érdekében tett előírások” című II. fejezetének 5. pontjában „Az üzemeltetésre vonatkozó előírások” „Zajvédelmi előírások” című pontját a következő előírással egészítem ki:

- A Környezethasználó köteles a Felügyelőségnek írásban bejelenteni minden olyan változást, amely a létesítmény zajkibocsátásának változását eredményezi. Amennyiben a változás a létesítmény zajkibocsátásának növekedését eredményezheti, a hatásterületre vonatkozóan zajszint mérést kell végezni és a mérésről készült jegyzőkönyvet be kell nyújtani a Felügyelőségre. Hatásterület növekedése esetén, ha a hatásterületen védendő létesítmény van, zajkibocsátási határértéket kell kérni a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet) szerint.

Határidő: a változást követően 30 napon belül.

III.

Az Engedély **Te/2. számú** („A komposztálás technológiája”) mellékletében a kezelendő hulladékokat és mennyiségeiket tartalmazó táblázat helyébe a következő táblázat kerül:

EWC kód	Megnevezése	Mennyiség t/év
02 01 03	hulladékká vált növényi szövetek	8 000
03 03 01	fakéreg és parafahulladék	6 000
03 03 07	hulladék papír és karton rost szuszpenzió készítésénél mechanikai úton elválasztott maradékok	10 000
03 03 10	mechanikai elválasztásból származó számaradék, száltöltőanyag- és fedőanyag-iszapok	20 000
10 01 01	hamus, alak és kazán por (kivéve 10 01 04)	20 000
19 07 03	hulladéklerakóból származó csurgalékvíz, amely különbözik a 19 07 02-től	10 000
19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszapok	90 000
19 08 12	ipari szennyvíz biológiai kezeléséből származó iszapok, amelyek különböznek a 19 08 11-től	10 000
20 02 01	biológiailag lebomló hulladékok	33 000
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is	10 000
Összesen:		217 000

IV.

Az Engedély „A környezethasználóra vonatkozó speciális, illetve az elérhető legjobb technika megvalósítása érdekében tett előírások” című II. fejezetének 5. „Az üzemeltetésre vonatkozó előírások” című pontját kiegészítem „A kutatás céljából történő nem veszélyes hulladékhasznosításra vonatkozó előírások” című következő fejezettel:

A kutatás céljából történő nem veszélyes hulladékhasznosításra vonatkozó előírások:

- Az EWC 19 08 05 kódszámú (települési szennyvíz tisztításból származó iszapok) nem veszélyes hulladék kísérleti célú előkezelése 2014. április 30. napjáig végezhető.

- A kísérleti célú hulladékkezelési tevékenység során termesztett növényeket hulladékként kell kezelni, nem értékesíthetők terményként, nem kerülhetnek mezőgazdasági területen felhasználására, kizárólag az I.-II.-III. ütem elnevezésű rekultiváció előtt álló lerakó térben elhelyezett EWC 19 08 05 kódszámú települési szennyvíztisztításból származó iszapok szerves anyag tartalmának növelésére használhatók fel.
- *A hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 56. § (7) bekezdésben előírt, a lerakott hulladék biológiailag lebomló szerves anyag tartalmának csökkentésére vonatkozó előírás alapján az előkezelt felső iszapréteget (felső, nagyjából 30 cm-es réteg) még az előkezelés évében komposztálni kell, a kutatás céljából történő nem veszélyes hulladékhasznosítás Te/2. számú mellékletének kiegészítése szerinti technológiával.
- A Környezethasználó köteles a kísérleti célú előkezelésre kerülő hulladékokról *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet) alapján naprakész nyilvántartást vezetni, az éves hulladékkezelési adatokat a Felügyelőségre benyújtani.
- *A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet) 3. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével évente összefoglaló jelentést kell készíteni a Felügyelőség részére a hulladéklerakók üzemeltetése és utógondozása alatt végzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről, a gyűjtött vizsgálati eredményekről. Az összefoglaló jelentésben be kell mutatni a kísérleti célú hulladékkezelési tevékenység eredményeit.

Határidő az összefoglaló jelentés benyújtására: a tárgyévet követő év április 30.

- A kísérleti célú hulladékkezelési tevékenység végzése a fennálló rekultivációs kötelezettség alól nem mentesít, a lerakó tér kiürítését és a környezeti hatásainak teljes megszüntetését, illetve a jogszabályi előírásoknak megfelelő lezárását a lehető legrövidebb idő alatt meg kell valósítani.
- A kísérleti tevékenység hatékonyságának növelésére vonatkozó tanulmányt kell benyújtani a Felügyelőségre, melyben alternatív megoldásokat kell kidolgozni (nagyobb hulladékmennyiség bevezetése a komposztálási technológiába a szerves anyag tartalom egyéb módon - nem helyi növénytermesztéssel - történő növelésével).

Határidő: 2012. augusztus 31. napja.

V.

Az Engedély Te/2. számú mellékletét az alábbi szövegrésszel egészítem ki:

A kutatás céljából történő nem veszélyes hulladékhasznosítás technológiája

A hasznosítható nem veszélyes hulladék:

EWC kódszáma	Megnevezése
19 08 05	települési szennyvíztisztításból származó iszapok

Az engedélyezett kísérleti célú hulladékkezelési tevékenység:

Környezethasználó Csomád külterület 074/7 és 074/182 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyén az I.-II.-III. ütemű lerakó kazetták elnevezésű, rekultiváció előtt álló lerakó térben elhelyezett EWC 19 08 05 kódszámú (települési szennyvíztisztításból származó iszapok) nem veszélyes hulladék kísérleti célú előkezelése, a hulladékfelszín idényenként két alkalommal (tavasz-ősz) növénykultúrákkal történő bevetésével, ezáltal a felső kb. 30 cm-es iszapréteg szikkasztása, valamint a szerves anyag tartalmának növelése a természetett növényi részek hozzákeverésével.

A kísérleti célú előkezelési tevékenység eredményét képező keverék az Engedélyben szereplő komposztálási technológiában kerül hasznosításra.

A kérelmezett kísérleti hulladékkezelési tevékenység célja az I.-II.-III. ütemű lerakó kazettákban elhelyezett teljes hulladékmennyiség előkezelése a komposztálási technológiában történő felhasználhatóság biztosítása céljából, ezáltal a lerakó tér kiürítését, környezeti hatásainak teljes megszüntetését elősegítve.

VI.

Az Engedély „A környezethasználóra vonatkozó speciális, illetve az elérhető legjobb technika megvalósítása érdekében tett előírások” című II. fejezetének 5. pontjában „Az üzemeltetésre vonatkozó előírások” közül „A rekultivációra vonatkozó előírások” című pontját a következő előírással egészítem ki:

– Az I.-II.-III. ütemű lerakótér végleges lezárásának határideje 2015. december 31.

VII.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: „amennyiben a Környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a fenti határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet

- korlátozhatja,
- felfüggesztheti,
- megtilthatja, vagy
- az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja”;

és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint:

„a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.”

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdés alapján: „az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a felügyelőség határozatban kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.”

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **150 000 Ft**, azaz egyszázötvenezer forint, melyet a Környezethasználó megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Felügyelőséghez **három példányban** benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **75 000 Ft**, azaz hetvenötezer forint, amelyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

I N D O K O L Á S

Környezethasználó a Csomád külterület 074/7 és 074/182 hrsz.-ú ingatlanokon folytatott települési szennyvíz tisztításából származó iszapok lerakással történő ártalmatlanítási tevékenységére, valamint segédanyagok felhasználásával történő, nyílttéri, prizmás, aerob szennyvíziszap komposztáló üzemeltetésére (a továbbiakban: lerakó) Engedéllyel rendelkezik.

Környezethasználó megbízásából a REPÉT Környezetvédelmi, Vegyipari Termelő, Szolgáltató Kft. (1143 Budapest, Hungária krt. 116-118.; Cg. 01-09-919972) 2011. május 27. napján érkezett levelében az általa összeállított dokumentációban foglaltak szerint kérte az Engedély módosítását, mivel a komposztálási technológiájába újabb hulladékok bevonását tervezi, továbbá az I.-II.-III. ütemű kazetták végleges rekultivációja helyett, az ott lerakott szennyvíziszapokat növénykultúrák segítségével hasznosítani kívánja.

A kérelem alapján a Felügyelőségen a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (12) bekezdése szerint az Engedély módosítására irányuló eljárás 2011. május 28. napján megindult.

A Környezethasználó a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet) 1. számú melléklet III. fejezetének 4.1 és 10.3. pontja alapján a 150 000 Ft, azaz egyszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket értesítette.

Továbbá a Felügyelőség a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

A Felügyelőség a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

A Felügyelőség a hivatalában, a honlapján és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárásról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte az eljárással érintett Csomád Község

Önkormányzat Jegyzőjének. Csomád Község Önkormányzat Jegyzője 182-5/2011. és 182-16/2011. számú leveleiben tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy a közlemény kifüggesztése megtörtént.

A Felügyelőség – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet) 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 3389-4/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az Engedély módosításához.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A megkereséshez csatolt, a REPÉT Környezetvédelmi, Vegyipari Termelő, Szolgáltató Kft. (1143 Budapest, Hungária krt. 116-118.) által összeállított dokumentációt áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy az FCSM Zrt. Csomádi telephelye a lakott területektől távol helyezkedik el, a legközelebbi lakóház távolsága 830 m, illetve a telepet három oldalról erdő, míg a negyedik oldalról (nyugatról) mezőgazdasági terület határolja.

A dokumentációt a hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében elbírálva megállapítottam továbbá, hogy a közegészségügyi hatóság részéről az engedély módosításának jogszabályi akadálya nincs, így az egységes környezethasználati engedély módosításához a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete szerinti hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki.”

Csomád Község Önkormányzat Jegyzője 182-16/2011. számú leveléhez csatolta a hatásterületen élő lakosok tiltakozását az új technológia ellen, hivatkozva a lakóhelyük közelében érezhető bűz miatt.

Időközben a Felügyelőség KTVF: 8383-22/2011. és KTVF: 8383-28/2011. számú végzéseivel a tényállás tisztázása érdekében további adatok szolgáltatására szólította fel Környezethasználót, mivel a benyújtott dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy nem tartalmazza a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt hulladékgazdálkodási és zajvédelmi szempontból.

Környezethasználó a tényállás tisztázása során kért kiegészítéseket a meghatározott határidőn belül benyújtotta a Felügyelőségre.

A fentiekben részletesen ismertetett eljárás lezárásaként, tekintettel arra, hogy a kért módosítás iránti kérelemmel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a Felügyelőség KTVF: 8383-34/2011. számú határozatában (a továbbiakban: Határozat) módosította a Környezethasználó Engedélyét.

A Határozat ellen, a rendelkezésére álló törvényes határidőn belül Csomád Község Önkormányzat Jegyzője (2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.; a továbbiakban: Önkormányzat) jogorvoslati kérelmet nyújtott be, melyben kérte annak felülvizsgálatát.

A Felügyelőség a fellebbezésben foglaltak alapján megállapította, hogy a - Környezethasználó által - hiánypótlásként benyújtott zajvédelmi dokumentáció 2. sz. mellékletében „Szállítási tevékenység hatásterületi vonatkozásai. Közlekedési zajterhelési megállapítások az FCSM Zrt. Csomádi szennyvíziszap-lerakó létesítmény tevékenységével összefüggő szállítás, járműforgalom kapcsán” felhasznált adatok nem azonosak a REPÉT Kft. tárgyi ügyben beadott - az Engedély módosítását kérő - dokumentációjának szállítással kapcsolatos adataival. A módosítási kérelem dokumentációja naponta max. 25 db tehergépjárműt ad meg, míg a zajvédelmi dokumentáció csak napi 7-8 db tehergépjárművel számol.

A Ket. 50. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, bizonyítási eljárást folytat le, ezért a Felügyelőség a Ket. 103. § (1) bekezdése alapján az Önkormányzat által előterjesztett fellebbezésre tekintettel a Határozatot KTVF: 1809-3/2012. számú döntésével visszavonta és KTVF: 1809-4/2012. számú végzésében a tényállás tisztázására szólította fel a Környezethasználót.

A Környezethasználó a kért kiegészítő dokumentációt a megállapított határidőn belül benyújtotta a Felügyelőségre.

*

A benyújtott módosítási kérelem és kiegészítései alapján a Felügyelőség az alábbiakat állapította meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A lerakó Csomád község központjától Ny-Dny-ra, 1800 m-re helyezkedik el. A legközelebbi lakóépület 830 m-re található.

A lerakó és a legközelebbi lakóterület között dombság és erdőterület helyezkedik el. A lerakó közvetlen környezetében lakóterületek, védendő objektumok, ipari területek, jelentős légszennyező források nem találhatóak. A telephelyen füstgáz, véggáz tisztítására szolgáló berendezések és helyhez kötött, pontszerű légszennyező források nincsenek.

A környezeti levegőt egyrészt a szennyvíziszap kezelési technológia és a komposztálás biológiai-kémiai folyamata során jelentkező hatások, másrészt pedig a munkagépek és szállító járművek üzemelése terheli.

A forgalom légszennyező hatása Csomád településre vonatkozóan nem jár számottevő légszennyezés növekedéssel, mivel közvetlenül csak a 2102. számú út nyomvonala mellett érvényesül a beszállítás időszakában.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a lerakó közvetlen hatásterülete 13 m, bűz szempontjából a csúcskoncentráció – 145 SZE/m^3 – a diffúz forrástól számított 7 m távolságon belül alakul ki, a bűz immisszió 1 SZE/m^3 szagküszöb érték alá csökken a diffúz források együttes hatásterületétől számított 350 m távolságban.

A PM_{10} komponens tekintetében a közvetlen hatásterület a diffúz forrás köré írható kb. 25 m sugarú kör, a teljes hatásterület pedig a diffúz források együttes hatásterületétől hozzávetőleg 350 m-ig terjed, így a PM_{10} terhelés a telepen belül marad.

A számítások alapján megállapítható, hogy a lerakó jelenlegi kibocsátásának hatásterülete jóval kisebb, mint a technológiára az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 7. számú mellékletében meghatározott 500 m védőtávolság.

A lakott területtől való jelentős távolság, valamint a keletkező por- és szagterhelés mértéke miatt a vizsgált létesítmény a környezet és a környező települések levegőjének minőségére jelentős befolyást nem gyakorol, jelen módosítás következtében sem.

Az Országos Környezetegészségügyi Intézethez (a továbbiakban: OKI) lakossági panasz érkezett, amit az OKI illetékességéből továbbított a Felügyelőség felé. A Felügyelőség szakemberei a panasz kivizsgálása céljából a lerakón Csomád Község Önkormányzat Jegyzője, Csomád Község Képviselő Testületének egy tagja, a területileg illetékes közegészségügyi felügyelő, továbbá két csomádi lakó részvételével 2011. október 4. napján előzetes bejelentés nélküli helyszíni ellenőrzést tartottak.

A Felügyelőség a hivatalos ellenőrzés során tapasztaltak alapján megállapította, hogy a panaszban szereplő bűzhatás (orrfacsaró fekália szag) sem a tárgyi telephelyen, sem a telephely környezetében nem érezhető.

A lakossági panaszbejelentésekről értesítve a Környezethasználó dinamikus olfaktometriás szagméréseket rendelt meg a VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. (1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.; Cg. 01-09-913657; a továbbiakban: VITUKI Nonprofit Kft.) akkreditált laboratóriumától.

A mérések 2011. július 26-28., valamint 2011. augusztus 30-31. időszakban Csomádon, a telephez legközelebb lévő lakóparknál, valamint a telepen a komposztáló prizmák végénél, a prizmák között és az iszaptároló medence partjánál szélirányban történtek. A mérésekről és a mérések során kapott eredmények kiértékeléséről jegyzőkönyv készült, amit a Környezethasználó megküldött a Felügyelőség részére.

A mérésekről a VITUKI Nonprofit Kft. által készített LVL-11-174-02. és LVL-11-174-06. számú jegyzőkönyvekből megállapítható, hogy a mérések időpontjában, a jegyzőkönyvekben megjelölt helyeken, sem a telepen belül, sem pedig a panaszosok lakóhelyének közvetlen környezetében nem lehetett érzékelni környezetidegen, a szennyvíziszapra utaló szaghatást. A jegyzőkönyvek összefoglaló, kiértékelő részében az akkreditált laboratórium „igen gyenge” szagerősség kategóriába sorolta az eredményt.

A jegyzőkönyvekben rögzítették a méréskor jellemző átlagos szélesebességeket és szélirányokat is. Mindkét mérési időszakban előfordult a telephely irányából fújó szél, ami azonban szaghatást nem okozott.

A tárgyi telephelyen és a környékén a Felügyelőség többször tartott felügyeleti ellenőrzést. A helyszíni szemlék alkalmával jelentős szaghatás nem volt tapasztalható a telephelyen, az odavezető mellékúton és a telephelyhez legközelebbi lakóházak közvetlen környezetében sem.

A bűz eredetének feltárása, illetve monitoringozása érdekében a Felügyelőség *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján további olfaktometriás mérések végzését írta elő.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A NOVIB Rezgés-technikai Tervező és Szolgáltató Kkt. (1028 Budapest, Árpád út 45., Cg. 01-03-024443) által készített zajvédelmi szempontú kiegészítő dokumentációkban *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) és az MSZ 18150-1:1998 A környezeti zaj vizsgálata és értékelése szabvány szerint végzett zajméréssel megállapításra került a lerakó zajvédelmi szempontú hatásterülete és a háttérterhelés.

A zajszint mérések alapján magállapításra került, hogy a létesítmény zajszempontú hatásterületének határa nem éri el a védendő épületek környezetét és védendő területet sem érint.

A hatásterület határa:

- É és ÉNY: telephely telekhatára – mezőgazdasági és erdőterület
- NY: a telephely telekhatára – hulladék elhelyezésre tartalék terület
- DNY, D, DK: a telephely telekhatára – mezőgazdasági és erdőterület
- K, ÉK: a telekhatártól 600 m –mezőgazdasági és erdő terület – ezen túl kb. 400 m távolságra vannak a lakóépületek.

A fenti dokumentáció alapján a lerakó zajvédelmi szempontú hatásterületén nincs védendő létesítmény, és a komposztálási technológia módosítását követően sem változik a hatásterület nagysága.

A lerakón folytatott komposztálási tevékenység bővítése során új munkagépeket helyeznek üzembe, de sem a munkarend, sem az üzemidő, sem a dolgozói létszám nem fog változni. A változatlan dolgozói létszámmal továbbra is csak nappali munkavégzés lesz, mely során a gépkezelők mindig az adott feladathoz rendelhető munkagépekkel dolgoznak.

A létesítmény Csomád település felől, a Verebeshegy utcán keresztül közelíthető meg. A Verebeshegy utca besorolása a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet 2. § (2) ad) pontja alapján gyűjtőút kategóriájú, valamint a Verebeshegy utca építési övezeti besorolása falusias beépítésű lakóterület.

A fentiek értelmében a közlekedéstől származó zaj terhelési határértéke - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklete alapján - nappal: 60 dB, éjjel: 50 dB.

A benyújtott kiegészítő dokumentációban ismertetésre került a Verebeshegy utca jelen módosítást követően várható átlagos napi forgalma és a napi legnagyobb beszállítói forgalom. Az átlagos forgalom 19-20 tehergépjármű/nap, azaz napi 38-40 járműforduló, ami az alábbiak szerint oszlik meg:

nappal: 17-18 tehergépjármű, azaz 34-36 járműforduló
éjjel: 2 tehergépjármű, azaz 4 járműforduló

A legnagyobb beszállítói forgalom:

nappal: 27 tehergépjármű, azaz 54 járműforduló
éjjel: 2 tehergépjármű, azaz 4 járműforduló – az átlagos forgalommal megegyező

A stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet) 3. számú melléklete szerint méréseket végeztek, mely alapján az aktuális forgalmi helyzethez tartozó megítélési zajszint nappal 53 dB, éjjel 45 dB, tehát a Verebeshegy utcában a közlekedési zajtól származó zajterhelés mind a nappali, mind az éjszakai időszakra a legnagyobb beszállítói forgalom figyelembevételével sem haladja meg a területre vonatkozó zajterhelési határértéket.

A közvetett hatásterület a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint került megállapításra. A számításnál figyelembe vették az M0 és M2 autópályát, a 2. számú elsőrendű főút, valamint a 2102. számú összekötő út legközelebbi számláló állomások szerinti átlagos napi forgalom (ÁNF) adatait. A számítás szerint a telephely bővítéséből sem nappal, sem éjjel nem mutatható ki zajterhelés növekedés.

A Felügyelőség zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § és 10. § alapján, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján tette meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezethasználó 2011. május 27. napján érkezett levelében kérte az Engedélybe foglalt nem veszélyes hulladékkezelési engedélyének módosítását, mivel a komposztálási technológiájában felhasználható hulladékok körét szeretnék kibővíteni a következőkkel: hulladékká vált növényi szövetek (EWC 02 01 03) 8 000 t/év mennyiségben, állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (EWC 02 01 06) 25 000 t/év mennyiségben, fakéreg és parafahulladék (EWC 03 03 01) 6 000 t/év, hulladék papír és karton rost szuszpenzió készítésénél mechanikai úton elválasztott maradékok (EWC 03 03 07) 10 000 t/év mennyiségben, mechanikai elválasztásból származó számaradék, száltöltőanyag- és fedőanyag-iszapok (EWC 03 03 10) 20 000 t/év mennyiségben, hamu, salak és kazán por (kivéve 10 01 04) (EWC 10 01 01) 20 000 t/év mennyiségben, hulladéklerakóból származó csurgalékvíz, amely különbözik a 19 07 02-től (EWC 19 07 03) 10 000 t/év mennyiségben, települési szennyvíz tisztításából származó iszapok (EWC 19 08 05) 90 000 t/év mennyiségben, ipari szennyvíz biológiai kezeléséből származó iszapok, amelyek különböznek a 19 08 11-től (EWC 19 08 12) 10 000 t/év mennyiségben, biológiailag lebomló hulladékok (EWC 20 02 01) 33 000 t/év mennyiségben, és egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is (EWC 20 03 01) 10 000 t/év mennyiségben.

Az üzemszerű hulladékkomposztálási tevékenység fentiekkel módosított hulladéklistája hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható. Az állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony EWC 02 01 06 kódszámú hulladék kezelésének engedélyezése nem a Felügyelőség hatásköre.

Ezt észlelve a Környezethasználó 2011. november 17. napján benyújtott levelében tájékoztatta a Felügyelőséget arról, hogy az EWC 02 01 06 kódszámú, állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék hasznosítására az illetékes Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságánál eljárást kezdeményezett, mely lezárásáig kérte a módosításra vonatkozó kérelméből nevezett hulladék törlését.

A Környezethasználó 2011. május 27. napján érkezett kérelmében kitért arra is, hogy az I.-II.-III. ütemű kazetták végleges rekultivációja helyett, az ott lerakott szennyvíziszapokat növénykultúrák segítségével hasznosítani kívánja.

A Felügyelőség megállapította, hogy az I.-II.-III. ütem területén tervezett, a komposztáláshoz szükséges szerves anyag tartalom növénytelepítésen alapuló technológiával történő megnövelésére és az így keletkező komposzt alapanyag hasznosítására irányuló nem veszélyes hulladék kezelési tevékenység **jellegénél fogva kísérletinek** minősül.

A tervezett tevékenység eredményessége (időjárás függő növénytermesztés – és az ettől függő komposztálható mennyiség), az előállított termék hasznosításának esélyei, piaca (jelenleg energetikai hasznosításról van szó), a szerves anyag tartalom növelésére alkalmas gyorsabb alternatív megoldások könnyű alkalmazhatósága (pl. zöldhulladék adagolás, bekeverés), továbbá a lerakott szennyvíziszap teljes „feljavításához”, hasznosításához szükséges hosszú idő (47 év), valamint az a tény, hogy fenti eljárás nem felel meg a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében felsorolt lehetséges rekultivációs módoknak, kizárják a

rekultivációs tevékenységjelleg elfogadását, és a tevékenység végzésének rekultivációként történő értelmezését és engedélyezését.

Fenti hulladékkezelési tevékenységgel, mint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerint kutatásra, fejlesztésre vonatkozó tevékenység végzésével kapcsolatban azonban hulladékgazdálkodási szempontból kifogás nem merült fel, ezért azt a Felügyelőség - fenntartva a rekultiváció követelményét, szükségességét - a rendelkező részben tett előírásokkal 2 év időtartamra engedélyezte, egyben a végleges rekultiváció ütemezését pontosította.

A Felügyelőség előírásait a Hgt., a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet, az állati hulladékok kezelésének és a hasznosításukkal készült termékek forgalomba hozatalának állategészségügyi szabályairól szóló 71/2003. (VI. 27.) FVM rendelet, a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, a 23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet, a 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet, valamint a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet alapján adta meg.

*

Az Engedély módosításának környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból nincs akadálya, az abban szereplő előírások betartásával az üzemszerű működés nem jár többlet kockázattal.

A fentiek értelmében a Felügyelőség, tekintettel arra, hogy a módosítás iránti kérelemmel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) és (12) bekezdése alapján, a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseinek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tájékoztatom, hogy jelen határozatot a Felügyelőség a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Felügyelőség az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozatot a Felügyelőség a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján, mint hirdetményt megküldi az eljárásban részt vett Csomád Község Önkormányzat Jegyzőjének, aki a kézhezvételt követően köteles gondoskodni annak nyilvános közzétételéről. A Jegyző tájékoztatja a Felügyelőséget a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

Felhívom továbbá az Engedélyes figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 134. § szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező

szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklete III. fejezetének 4.1 és 10.3. pontja alapján került megállapításra. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Környezethasználó megfizette (számla száma: KI-1606/2011).

A jogorvoslati eljárás díjáról a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésére figyelemmel a jelen eljárás során hozott határozat egy példányát megküldi az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja állapítja meg.

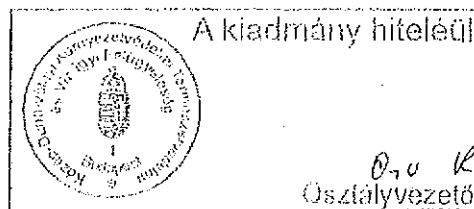
Felhívom a Környezethasználót arra, hogy a döntés jogerőre emelkedését követő **15 napon belül nyilatkozzon**, hogy a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után az irattári példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra igényt tart-e. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség azok tárolásáról a jogerőt követő 30 napon túl nem gondoskodik, ezt követően megsemmisítésre kerülnek. Amennyiben a Környezethasználó bejelenti a tervdokumentáció iránti igényét, úgy a Felügyelőség Ügyfélszolgálatán (Zöld Pont Iroda; 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 11.) veheti át azt (azokat) egy előzőleg egyeztetett időpontban.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket.73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény időben utolsóként történt kifüggesztését követő 15. napon kell közzélni tekinteni.

Budapest, 2012. április 3.

Dolla Eszter s. k.
igazgató

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



Hirdetményként
kifüggesztés: 2012. 04. 11.
letétel: 2012. 04. 26.
poszt...

