

**Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testületének
/2012.(XI.20.) önkormányzati rendelete
a helyi állattartásról**

Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Értelmező rendelkezések

1. §

1. Állat: a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló jogszabály szerint

2. Kedvtelésből tartott állat: a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló jogszabály szerint

3. Prémésállat: a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló jogszabály szerint

2. Állattartással kapcsolatos épületek elhelyezése

2. §

Baromfi-, nyúl-, prémés állat- és galamb tartására szolgáló épületek, helyiségek és melléképítmények elhelyezésénél alkalmazandó védőtávolságok:

- a) 50 db-ig, lakóépülettől 6 m, ásott kúttól 10 m, fűrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 1 m,
- b) 100 db-ig, lakóépülettől 10 m, ásott kúttól 10 m, fűrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 1 m,
- c) 200 db-ig, lakóépülettől 16 m, ásott kúttól 10 m, fűrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 1 m,
- d) 200 db felett, lakóépülettől 20 m, ásott kúttól 10 m, fűrt kúttól 5 m, csatlakozó vízvezetéktől 1 m.

3. Záró rendelkezések

3. §

Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

4. §

Hatályát veszti Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 5/2001.(IX.10.) önkormányzati rendelete.

Csomád, 2021. november 19.

Klement János
polgármester

dr. Bak Imre
jegyző

Indokolás

1. §

A rendelethez kapcsolódó értelmező rendelkezések kerültek az 1. §-ba rugalmas – más jogszabályra történő - hivatkozás segítségével (más jogszabály szabályozási tárgykörének megjelölésével).

2. §

Az OTÉK 36. § (5) bekezdésének eleget téve, itt kerültek meghatározásra az állattatást szolgáló épületek elhelyezésére vonatkozó védőtávolságok. A korábbi szabályozás került átemelésre, és az új építésű építményekre vonatkozva kell alkalmazni.

3-4. §

Értelemszerű záró rendelkezések.

Az önkormányzati rendelet indokolása

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 21. §-a szerint önkormányzati rendelet esetén folyamatosan figyelemmel kell kísérni a jogszabályok hatályosulását, és a jogalkalmazási tapasztalatokat figyelembe véve szükség szerint le kell folytatni a jogszabály utólagos hatásvizsgálatát. Továbbá a Jat. 22. §-a alapján a jogszabályok tartalmi felülvizsgálatát is el kell végezni. A hivatkozott törvényi rendelkezés szerint az utólagos hatásvizsgálat elvégzésének egyik esete, illetve módja az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére.

Legfontosabb kapcsolódó feladat a rendeletalkotási keretek meghatározása, amellyel kapcsolatban Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2)-(3) bekezdései a következőket írják elő:

„(2) Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

(3) Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”

Fentiek alapján vizsgálni kell, hogy állattartás terén milyen önkormányzati rendeletalkotási felhatalmazás található a vonatkozó törvényekben. Ezek ismeretében mely társadalmi viszonyokban van lehetőség helyi szabályozásra, amely nem ellentétes egyéb, magasabb szintű jogszabállyal. Ezen a szűrőn kell átmennie annak a helyi jogalkotási tárgykörnek, amelyet szabályozás alá szeretnénk vonni. Törvényben foglalt rendeletalkotási felhatalmazás kizárólag az ebrendészeti hozzájárulásra vonatkozik, amely jelen rendelet előkészítésnek nem tárgya.

Korábban alkotmányellenesnek minősítette az Alkotmánybíróság azt az önkormányzati rendeletet, amely részben vagy egészben megismételte magasabb szintű jogszabály rendelkezését, így ebből a szempontból is vizsgálni kell a jogszabályi környezetet.

Mindezeknek megfelelően fel kell mérni, hogy mely kérdésekben rendelkeznek már hatályos jogszabályok, mivel e tárgyköröket nem szabad helyi szabályozás alá vonni.

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény rendelkezik többek között:

- az állattartás általános szabályairól (az állat rendszeres, de legalább napi egyszeri ellenőrzéséről, szökésének megakadályozásáról, zárt körülmények között tartott állat esetében megfelelő mozgástér biztosításáról, kedvtelésből tartott állat ürülékének közterületről történő eltávolításáról, az állat elhagyásának és kitételének tilalmáról),
- veszélyes állat tartásának keretfeltételeiről,
- eb veszélyesnek minősítéséről,
- állatvédelmi bírság kiszabásáról,
- kóbor állat befogásáról, életének megengedett módon történő kioltásáról,

· jogalkotási felhatalmazásokról, ahol az ebrendészeti hozzájáruláson kívül, nem biztosít az önkormányzatok részére rendeletalkotási felhatalmazást.

A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010.(II.26.) Kormányrendelet rendelkezik többek között:

- az állatok oltásának elvégzéséről, és annak igazolására szolgáló dokumentumok beszerzéséről,
- az állattartás olyan módon történő folytatásról, amely lehetővé teszi az állat természetes viselkedését, ugyanakkor a környező lakóközösség kialakult élet és szokásrendjét tartósan és szükségtelenül ne zavarja,
- ebek tartásához szükséges minimális alapterületről,
- a – más állatok, továbbá az ember irányába fennálló- veszélyeztetés tilalmáról,
- arról, hogy ebet kizárólag pórázon lehet vezetni közterületen- kivéve a futtatásra kijelölt területeket – olyan személy által, aki képes a kutya vezetésére, irányítására, féken tartására,
- arról, hogy szájkosarat kizárólag akkor kell használni, ha ismert az adott eb agresszív magatartása, kivéve, ha külön jogszabály kötelezővé teszi,
- az állatok biztonságos helyre történő helyezéséről és megnyugtatójáról, ha az állatban félelmet keltő időjárási jelenség vagy például pirotechnikai tevékenység következik be,
- arról, hogy 2013. január 1-től négy hónaposnál idősebb eb transzponderrel ellátva tartható,
- a transzponderrel jelölt ebek országos nyilvántartásáról,
- veszélyes ebbé nyilvánításról, és annak szabályairól.

A 146/2011.(XII.2.) AB határozat állást foglalt az önkormányzati rendeletben alkalmazott, tartható ebek és macskák számára vonatkozó korlátozásról:

Fenti döntésében alkotmányellenesnek minősítette az Alkotmánybíróság azt az önkormányzati rendeletben alkalmazott mennyiségi korlátozást, amely az egy helyrajzi szám alatt tartható ebek és macskák számára vonatkozott. Fent részletezett kormányrendelet hatályba lépésével megszűnt e tárgykörben az önkormányzati rendeletalkotás lehetősége, mivel az adott ingatlanon rendelkezésre álló alapterülethez igazodva került áttételesen maximalizálásra a tartható állatok száma a kormányrendelet szerint.

A mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999.(III.31.) FVM rendelet rendelkezik többek között:

- a mezőgazdasági haszonállatok megfelelő férőhelyéről, tartástechnológiájáról,
- istállópadozat követelményeiről,
- ellenőrzési kötelezettségről,
- egyes haszonállatok részletes tartási feltételeiről.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény rendelkezik többek között:

- arról, hogy e körbe tartozó állat tartásának feltételeit kizárólag e törvény vagy annak a végrehajtására kiadott jogszabály állapíthatja meg,
- továbbá arról, hogy önkormányzati rendeletben darabszám alapján vagy egyéb feltételhez kötötten nem korlátozható a tartható haszonállatok száma.

A 2012. október 1-től hatályba lépő rendelkezés tükrében nem tartható fenn az övezeti rendszer, mivel ez is korlátozást jelent. A törvényalkotó célja nem a szabályozatlanság előidézése, hanem a haszonállat tartás központi szabályozás alá vonása volt.

Az állatvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 334/2006.(XII.23.) Kormányrendelet határozza meg pontosan az állattartási ügyekben eljáró egyes hatóságok hatáskörét. Ez alapján nincs lehetőségünk hatásköröket meghatározni, és adott esetben a polgármesterhez delegálni.

Az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998.(XII.31.) Kormányrendelet rendelkezik a bírságolás részletes feltételeiről, meghatározásáról.

A veszélyes állatokról és tartásuk engedélyezésének részletes szabályairól szóló 8/1999.(VIII.13.) KÖM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet szabályozza a címében hivatkozott állatok felsorolását, és tartásuk részletszabályait.

A hatáskörök további pontosításáról rendelkezik a települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköeiről szóló 245/1998.(XII.31.) Kormányrendelet.

Az oltási kötelezettség pontos szabályait tartalmazza a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008.(XII.20.) FVM rendelet.

Rendkívül részletesen, fejezetekre bontva részletezi a vonatkozó szabályokat az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997.(V.28.) FM rendelet, a fertőtlenítés részletes szabályaitól kezdve, az állattartó telepekre vonatkozó rendelkezéseken át, az egyes állatbetegségek megelőzéséig, leküzdéséig számos tárgykört érint.

A méhészettről szóló 15/1969.(XI.6.) MÉM rendelet szabályozza többek között a méhészet létesítésének, elhelyezésének, védőtávolságok meghatározásának szabályait.

Az állattenyésztés részletes szabályait az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény részletezi.

Az eddig felsorolt jogszabályok érintik azokat a tárgyköröket, amelyeket a jelenleg hatályos önkormányzati rendeletünk is tartalmaz.

Meg kell állapítanunk, hogy szinte minden felmerülő állattartási kérdésre megkaptuk a választ a központi jogszabályokból, így elég szűk mozgástere maradt az önkormányzati rendeletalkotásnak arra, hogy precízen illeszkedő, kiegészítő szabályokat alkosson. Így szükséges fenntartani az állattartó épületek elhelyezésére (OTÉK 36. § (5) bekezdés alapján) vonatkozó helyi szabályozást.

Az állattartás céljára szolgáló épületek védőtávolságának meghatározása is jelen volt korábbi rendeletünkben, amelyet az OTÉK felhatalmazása alapján továbbra is tartalmaznia kell a helyi állattartási jogszabályunknak.

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a társadalmi egyeztetés és a bizottsági vélemény alapján fogadja el a mellékelt rendelet-tervezetet!

Csomád, 2012. november hó

dr. Bak Imre
jegyző