

## ELŐTERJESZTÉS

### Csomád Község Önkormányzata Gazdasági- és Ügyrendi Bizottság

2017. szeptember 7. napján tartandó rendkívüli ülésre

**Előterjesztés tárgya:** Döntés a „Járdafelújítás Csomádon, Kossuth Lajos utca” tárgyú közbeszerzési eljárás eljárási vázlatának meghatározása, valamint a meghívásra javasolt gazdasági szereplők kiválasztása tárgyában

**Előterjesztő:** Stipka István GÜB elnök



**Készítette:** Szokolai László közbeszerzési tanácsadó

**Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte:** Dóráné dr. Kuzmann Katinka aljegyző



**Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte:** Zámodics Péter pénzügyi és adóügyi osztályvezető



**Tárgyalja:** -

**Javasolt meghívott:** Szokolai László közbeszerzési tanácsadó

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.

Az előterjesztés zárt kezelését nem kérjük.

## **Tisztelt Gazdasági- és Ügyrendi Bizottság!**

### I. Előzmények:

Amint az a T. Bizottság előtt ismert, Csomád Község Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017.(II.22.) önkormányzati rendelet 6. sz. melléklet 4. „Kossuth Lajos úti járda (önerő)” során 13.000.000 Ft-ot irányzott elő a képviselő-testület a járda felújítására.

Az önkormányzat az 53/2017. (IV. 19.) KT határozat alapján az „Önkormányzati fejlesztések 2017” című pályázaton indult a Kossuth Lajos úti járda felújítása céljából.

A pályázaton az önkormányzat 15.000.000 Ft összegű (a kiírás alapján maximálisan elnyerhető) támogatást kapott.

### II. Kifejtő részletezés:

A tervezői költségbecslés alapján a kivitelezés a fenti összegekből megvalósítható. A beruházás becsült értéke miatt közbeszerzési eljárást kell lefolytatni a kivitelező kiválasztására. A közbeszerzési tanácsadó előkészítette a közbeszerzési eljárás - eljárást megindító felhívásának elemeit is tartalmazó - eljárási vázlatát.

Csomád Község Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának VI. fejezet 4.4. pontja arról rendelkezik, hogy az ajánlati/ajánlattételi/részvételi felhívás tartalmának jóváhagyása, valamint hirdetmény nélküli eljárás, és a Kbt. 113.§ és 115.§ szerinti eljárás esetén a gazdasági szereplők kiválasztása a Gazdasági- és Ügyrendi Bizottság hatáskörébe tartozik.

### III. Határozati javaslatok:

A fentiek figyelembe vételével az alábbi határozati javaslatokat terjesztem elő elfogadásra:

#### **1. Határozati javaslat:**

1./ Csomád Község Önkormányzat Gazdasági- és Ügyrendi Bizottsága, úgy dönt, hogy az **„Járdafelújítás Csomádon, Kossuth Lajos utca”** tárgyú közbeszerzési eljárást az 1. sz. melléklet szerinti végleges eljárási vázlat szerint folytatja le.

2./ Az 1./ pontban meghatározott közbeszerzési eljárás nyertesének személyére vonatkozó döntést a Képviselő-testület hozza meg.

3./ Csomád Község Önkormányzat Gazdasági- és Ügyrendi Bizottsága tudomásul veszi, hogy az 1./ pontban meghatározott kiviteli munkák fedezete Csomád község 2017. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Határidő: 1./azonnal, 2./ az ajánlatok beérkezését és elbírálását követő rendes Képviselő-testületi ülés, 3./ azonnal

Felelős: Polgármester

## **2. Határozati javaslat:**

1./ Csomád Község Önkormányzat Gazdasági- és Ügyrendi Bizottsága a Közbeszerzési Szabályzat VI. fejezet 4.4. pontjában meghatározott döntési jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a „Járdafelújítás Csomádon, Kossuth Lajos utca” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásban ajánlattételre az alábbi gazdasági szereplőket kéri fel:

-  
-  
-

2./ A Bizottság felkéri a Polgármestert és a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság Elnökét a Közbeszerzési Szabályzat szerinti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, GÜB elnök

### Jogszabályi hivatkozás:

- 2015. évi CXLIII. törvény a közbeszerzésekről

### Az előterjesztés melléklete:

1. sz. melléklet: Eljárési vázlat

Eljárási vázlat

a Kbt. 115.§ szerinti eljárás

vagy

a Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint (a Kbt. 117.§ önálló eljárási szabályok alapján) hirdetményel meghirdetett közbeszerzési eljárás

vagy

a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően összefoglaló tájékoztatóval (Kbt. 113.§ szerint)

vagy

a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően hirdetményel meghirdetett közbeszerzési eljárás

E L J Á R Á S I V Á Z L A T

Ajánlatkérő megnevezése: Csomád Község Önkormányzata

Az eljárás tárgya: **Járdafelújítás Csomádon, Kossuth Lajos utca**

Az eljárás főbb előírásai, a beadandó dokumentumok.

**Fedőlap**

**Tartalomjegyzék**

**Felolvasólap**

1. sz nyomtatvány

Ajánlatrészei nyilatkozat Kbt. 66.§ (2) bekezdése	
Nyilatkozat az alvállalkozókról Kbt. 66.§ (6) bekezdése	
Nyilatkozat az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőről Kbt. 65.§ (7) bekezdés	
<b>Kizáró okok</b>	
Kötelező: Kbt. 62. § (1) bekezdés g) - k), m) és q) pontjai (Az Irtvány utcai útépítésnél ez volt.)	
Igazolás: Nyilatkozat a kizáró okok hiányára a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdésében meghatározottak szerint	
<b>Pénzügyi – gazdasági alkalmasság (nem kötelező előírni!) (Az Irtvány utcai útépítésnél nem volt előírva.)</b>	
Alvállalkozóval vagy külső erőforrással is megfelelhet	
A Kbt. 115.§ szerinti eljárásban engedhetjük, hogy csak nyilatkozzon arról, hogy az előírt pénzügyi – gazdasági feltételeknek megfelel. (321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 20. § (2) bekezdés alapján)	
A következő 4 feltételből lehet előírni a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés szerint	
a) „ <i>pénzügyi intézménytől származó, legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladásától – nem hirdetményvel induló eljárásokban megküldésétől – visszafelé számított kettő évre vonatkozó megfelelő nyilatkozattal; attól függően, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak;</i> ” bankszámla	
Valamennyi számlavezető pénzügyi intézményének az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított kettő évre vonatkozóan kérhető az alábbi tartalommal:	
I. a pénzügyintézetnél vezetett összes pénzforgalmi jelzőszám,	
II. mióta vezeti a részvételre jelentkező bankszámláját,	
III. bankszámláján a nyilatkozat kiállítását megelőző 2 évben volt-e sorban álló tétel,	
IV. bocsátottak-e ki a bankszámlája ellen inkasszót ezen időszak alatt,	
V. a számla ellen van-e/volt-e bírósági végrehajtás ezen időszakban. (Pl.:	
Nem alkalmas, ha: számláján az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított kettő évben sorban állás fordult elő, illetve a számla ellen inkasszót bocsátottak ki, illetve bírósági végrehajtás van folyamatban)	
vagy Alkalmatlan, ha az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított kettő évben a bármely számláján 30 napot meghaladó sorban állás fordult elő.)	

b) „saját vagy jogelődje számviteli jogszabályok szerinti beszámolójának – vagy annak meghatározott részének – benyújtásával (ha a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország joga előírja közzétételét); ha az ajánlatkérő által kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló beküldése nem szükséges.”

Pl.:

Alkalmatlan, ha az utolsó kettő lezárt üzleti évre vonatkozó, számviteli jogszabálynak megfelelően elkészített mérlege és eredménykimutatása alapján mérleg szerinti eredménye egynél több üzleti évben volt negatív. Ha nincs még két lezárt üzleti éve, akkor építési beruházásból származó nettó árbevétele legalább ???? millió HUF. (A becslült értéket figyelembe kell venni.)  
(az előző egészséggház eljárásban utolsó 2 lezárt üzleti év volt)

c) „, az előző legfeljebb három lezárt üzleti évre vonatkozóan kérhető, teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételeéről, illetve ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételeéről szóló – adott esetben az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt – nyilatkozattal, attól függően, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak.”

Pl.:

Alkalmatlan, ha az előző három évben a közbeszerzés tárgya szerinti forgalma (építési kivitelezés) nem érte el összességében a nettó ??? millió forintot (A becslült értéket figyelembe kell venni.)

d) „, az eljárást megindító felhívásban meghatározott, szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolással.”

Pl.:

Alkalmatlan, ha nem rendelkezik építési felelősségbiztosítással, a biztosítás fedezete építési munkára legalább 15 millió forint/év, káreseményenként legalább 5 millió forint

**Műszaki – szakmai alkalmasság (a Kbt. 115.§ szerinti eljárásban nem kötelező előírni!) (Az Irtvány utcai útépitésnél nem volt előírva.)**

Alvállalkozóval vagy külső erőforrással is megfélelhet

A Kbt. 115.§ szerinti eljárásban engedhetjük, hogy csak nyilatkozzon arról, hogy az előírt műszaki – szakmai feltételeknek megfelel (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdés alapján)

A következő 10 feltételből lehet előírni a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés alapján

a) „, az eljárást megindító felhívás feladásától – nem hirdetményrel induló eljárásokban megküldésétől – visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével; az ajánlatkérő köteles az öt év teljesítését figyelembe venni, azonban ha a megfelelő szintű verseny biztosítása érdekében szükségesnek ítéli, az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás feladásától (megküldésétől) visszafelé számított nyolc évben teljesített építési beruházásokat is figyelembe veheti, feltéve, hogy ezt az eljárást megindító felhívásban jelezte.”

referencia:

az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző öt (nyolc) év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetése; az ajánlatkérő köteles az öt év teljesítését figyelembe venni

<p>Pl.:</p> <p>alkalmatlan, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben utépítési/útfelújítási beruházás kivitelezése tárgyú, befejezett referenciával, melyek összes nettó értéke a szerződések számától függetlenül elérte, vagy meghaladta a nettó ??? millió forintot (max. a becstült érték ¾ része nagyságáig kérhetjük)</p>
<p>b) „<i>azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) – különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek – a megnevezésével, végzettségük, vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.</i>”</p> <p>Pl. felelős műszaki vezető MV-KÉ vagy MV-KÉ-R</p>
<p>c) „<i>műszaki-technikai felszereltségének, a minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseinek, illetve vizsgálati és kutatási eszközeinek leírásával.</i>”</p> <p>Pl.:</p> <p>Alkalmatlan, ha nem rendelkezik legalább ?? db ?? (épitőipari eszköz, gép megnevezése) géppel</p>
<p>d) „<i>azon ellátásilánc-irányítási és ellenőrzési rendszerek megjelölésével, amelyeket a szerződés teljesítése során alkalmazni tud.</i>”</p> <p>Pl. MSZ EN ISO 9001:2001 szabványnak megfelelő, az ajánlattételei határidő napján érvényes minőségirányítási rendszer tanúsítvány</p>
<p>e) „<i>az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező, vagy vezetői végzettségének ismertetésével, és különösen azon személyek végzettségének vagy képzettségének ismertetésével, akik az építési beruházás teljesítéséért felelősek, felteve, hogy ezeket az ajánlatok értékelése során nem értékelik.</i>”</p>
<p>f) „<i>indokolt esetben azoknak a környezetvédelmi intézkedéseknek a leírásával, amelyeket az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező a teljesítés során alkalmazni tud.</i>”</p> <p>Pl. MSZ EN ISO 14001:2005 szabványnak megfelelő, az ajánlattételei határidő napján érvényes környezetirányítási rendszer tanúsítvány</p>
<p>g) „<i>az előző legfeljebb három évre vonatkozóan kérhető, az éves átlagos statisztikai állományi létszámáról és vezető tisztségviselőinek létszámáról készült kimutatással.</i>”</p>
<p>h) „<i>a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, valamint műszaki felszereltség leírásával.</i>”</p>
<p>i) „<i>a szerződés azon részének a megjelölésével, amelyre az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező harmadik személlyel kíván szerződést kötni.</i>”</p>
<p>j) „<i>ha az építési beruházás összetett, vagy ha különleges célra szolgál a minőségbiztosítási intézkedéseiről az ajánlatkérő vagy más szervezet által végzett vizsgálattal.</i>”</p>
<p><b>Szakmai tevékenység végzésére való alkalmasság, ha a szerződés teljesítéséhez szükséges, a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország nyilvántartásában való szereplésre, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedély, jogosítvány vagy szervezeti, kamarai tagság (nem kötelező előírni!) (Az Irtvány utcai útépítésnél nem volt előírva.)</b></p> <p>Alvállalkozóval vagy külső erőforrással is megfelelhet</p> <p>A következő feltételt lehet előírni a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés alapján</p>
<p>a) „<i>a gazdasági szereplő legyen bejegyezve a cégnyilvántartásba vagy az egyéni vállalkozók nyilvántartásába; nem Magyarországon letelepedett</i></p>

*gazdasági szereplő esetén legyen bejegyezve a 2014/24/EU irányelv XI. melléklete szerinti hasonló nyilvántartásba, valamint teljesítse az említett mellékletben foglalt bármely egyéb követelményt, vagy”*

**Az eljárás fajtája:** (Az Irtvány utcai útépitésnél a Kbt. 115.§ szerinti nyílt eljárás volt.)

**Kbt. 115.§ szerinti nyílt vagy tárgyalásos eljárás:**

„Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő – választása szerint – a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú alkalmas gazdasági szereplőről van tudomása.”

- ajánlattételi határidő: nincs kötelezően előírt

**VAGY**

**Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint (a Kbt. 117.§ önálló eljárási szabályok alapján) hirdetményvel meghirdetett közbeszerzési eljárás:**

„Az ajánlatkérő a Második Részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályokat alakíthat ki.”

Ide nem javasolom, mert több energia az eljárási rend kidolgozása, elfogadása, alkalmazása. Az ajánlattevők sem ismerik.

- ajánlattételi határidő: nincs kötelezően előírt

- bárki indulhat

**VAGY**

**a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően összefoglaló tájékoztatással (Kbt. 113.§ szerinti):**

„Az ajánlatkérő a nyílt, a meghívásos és a tárgyalásos eljárást megindító felhívást nem hirdetmény útján teszi közzé. Az ajánlatkérő az eljárás megindításának napját legalább öt munkanappal megelőzően, de legfeljebb tizenkét hónapon belül köteles a Közbeszerzési Hatóság által elérhetővé tett elektronikus úton és módon a megindítandó eljárásról szóló összefoglaló tájékoztatást küldeni a Közbeszerzési Hatóságnak, amelyet a Közbeszerzési Hatóság a megküldést követően egy munkanapon belül a honlapján közzétesz. Az ajánlatkérő az összefoglaló



tájékoztatással egyidejűleg köteles megküldeni a Közbeszerzési Hatóság részére azon, legalább három gazdasági szereplő nevét és címét, amelyeknek az eljárást megindító felhívást saját kezdeményezésére meg fogja küldeni. Az összefoglaló tájékoztatásban konkrétan meg kell jelölni az ajánlatkérő nevét és címét, az érdeklődés jelzésére szolgáló elérhetőséget, a szerződés tárgyát, a beszerzés mennyiségét vagy a teljesítés nagyságrendjét meghatározó más adatot, a szerződés időtartamát vagy a teljesítés határidejét, a teljesítés helyét, a 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartást, valamint a gazdasági szereplőknek szóló arra vonatkozó felhívást, hogy érdeklődésüket az eljárás iránt az ajánlatkérőnél jelezzék az ajánlatkérő által az összefoglaló tájékoztatásban meghatározott időpontig, amely nem lehet az összefoglaló tájékoztatás megküldését követő ötödik munkanapnál korábbi.”

- ajánlattételi határidő: min. 15 nap
- bárki indulhat, aki jelzi érdeklődését

#### **VAGY**

**a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően hirdetett közbeszerzési eljárás:**

Az eljárást megindító hirdetményt a Közbeszerzési Értesítőben kell közzétenni, ennek díja 200 000 Ft.

- ajánlattételi határidő: min. 15 nap
- bárki indulhat

**Tárgyalásos eljárás esetén (nem látszik megalapozottnak a tárgyalásos eljárás)**

A tárgyalásos eljárás lehetséges jogalapok Kbt. 85. (2) bek.:

- a) *„az ajánlatkérő igényeit nem lehet kielégíteni a piacon azonnal rendelkezésre álló kész megoldások kiigazítása, egyéni igényekhez alakítása nélkül;”*
- b) *„a közbeszerzés tárgya tervezést vagy innovatív megoldásokat tartalmaz;”*
- c) *„a szerződés jellegével, összetettségével vagy jogi és pénzügyi kialakításával kapcsolatos sajátos körülmények vagy az ezekhez kötődő kockázatok miatt előzetes tárgyalások nélkül nem választható ki a legkedvezőbb ajánlat;”*
- d) *„az ajánlatkérő a műszaki leírást nem tudja kellő pontossággal elkészíteni a külön jogszabályban meghatározottak szerinti szabványok, európai műszaki értékelés, közös műszaki előírások vagy műszaki referenciák valamelyikére való hivatkozással; vagy”*

- e) „*megelőzőleg a nyílt vagy meghívásos eljárás azért lett eredménytelen, mert kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be, vagy az eljárás a 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján úgy lett eredménytelen, hogy az eljárásban benyújtott minden ajánlat meghaladta az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét.*”

**Ha az eljárás tárgyalásos lenne, miről tárgyaljunk?**

- a szerződéses feltételről? – pl. kivitelezési határidő
- tárgyalunk –e a műszaki tartalomról? Ha igen, akkor miről? Esetleg szükséges lehet két tárgyalási forduló

**A szerződés teljesítés határideje:**

- a) A munkaterület átadása: (lehet a szerződéskötést követő munkanapon)
- b) A kivitelezés kezdete: (lehet a munkaterület átadása napján)
- c) Teljesítési határidő: (tervező szerint 60 nap)
- d) Ajánlatkérő a c) pontban hivatkozott teljesítési határidőnél korábbi teljesítést elfogad.

**A közbeszerzés mennyisége:**

A Kossuth Lajos út járdafelújítása a Táncsics Mihály utca csomópontjától a Napsugár utca csomópontjáig 1022,24 m hosszúságban.  
A tervezett burkolatszélesség 1,50 m, a kapubehajtóknál szükség szerint változhat.

A járda pályaszerkezete a következő:

- 4 cm vastag beton térkő (kapubehajtóknál 8 cm)
- 3 cm vastag zúzott homok ágyazat
- 10 cm vastag C<sub>k1</sub> alapréteg
- 10 cm homokos kavics védőréteg

**A részianlattétel lehetősége vagy annak kizárása:**

Legyen részajánlat (ezzel esetleg több egymástól független kivitelező) VAGY ne legyen?  
(Az Irtvány utcai útépítésnél nem volt részajánlat tételi lehetőség.)

**Értékelési szempontok:**

A Kbt. 76. § előírja:

- (1) Az ajánlatkérő köteles az eljárást megindító felhívásban meghatározni azt a szempontot vagy szempontokat, amelyek alapján a számára – az adott esetben szociális, társadalmi és környezetvédelmi szempontból is – gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot kiválasztja (a továbbiakban: értékelési szempontok).
- (2) Értékelési szempontként alkalmazhatóak
  - a) a legalacsonyabb ár,
  - b) a legalacsonyabb költség, amelyet az ajánlatkérő által meghatározott költséghatékonyági módszer alkalmazásával kell kiszámítani, vagy
  - c) a **legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan – különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális – szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.**
- (3) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok vonatkozhatnak különösen az alábbiakra:
  - a) minőség, műszaki érték, esztétikai és funkcionális tulajdonságok, valamennyi felhasznált számára való hozzáférhetőség, hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása és egyéb szociális, környezetvédelmi és innovatív tulajdonságok, forgalmazási feltételek, vevőszolgálat és műszaki segítségnyújtás, pótalkatrészek biztosítása, készletbiztonság, a teljesítés időpontja, időszaka;
  - b) a **szereződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata**, ha a személyzet minősége jelentős hatással lehet a szerződés teljesítésének színvonalára.
- (4) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alkalmazható úgy is, hogy az abban szereplő ár vagy költség elemet az ajánlatkérő egy rögzített értékre megadja, és az ajánlattevők az egyéb értékelési szempontok tekintetében versenyeznek egymással.
- (5) Az ajánlatkérő köteles a legalacsonyabb költség vagy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alkalmazására. Az ajánlatkérő csak akkor választhatja a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontját, ha az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru vagy szolgáltatás felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár vagy szolgáltatás felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott szempontját egyedüli értékelési szempontként tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatások, valamint építési beruházások esetében. E törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály vagy támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetében a támogatás feltételrendszere egyes beszerzési tárgyak tekintetében az alkalmazandó értékelési szempontrendszerre és módszerre vonatkozó részletes szabályokat határozhat meg.
- (6) Az értékelési szempontoknak az alábbi követelményeknek kell megfelelniük:
  - a) a szerződés tárgyához kell kapcsolódnuk;
  - b) nem biztosíthatnak önkényes döntési lehetőséget az ajánlatkérőnek, hanem mennyiségi vagy szakmai szempontok alapján értékelhető tényezőknél kell alapulniuk;
  - c) biztosítaniuk kell a 2. § (1)–(5) bekezdésében foglalt alapelvek betartását;
  - d) az értékelési szempontok körében nem értékelhető az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassága. A (3) bekezdés b) pontjában foglaltak értékelése esetén, ha az eljárásban e körülményekhez alkalmassági feltétel is kapcsolódik, egyértelműen el kell különíteni, hogy mely

feltételek képezik a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárást (alkalmassági követelmény), és melyek jelentik ezen felül az értékeléskor figyelembe vett tényezőket;

e) nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését.

(7) A (6) bekezdés a) pontjának megfelelően az értékelési szempontok akkor tekintendők a szerződés tárgyához kapcsolódónak, ha azok az adott szerződés alapján megvalósítandó építési beruházáshoz, szállítandó áruhoz vagy nyújtandó szolgáltatáshoz bármely módon és azok életciklusának bármely szakaszában kapcsolódnak, ideértve azokat a tényezőket is, amelyek

a) az adott építési beruházás, áru vagy szolgáltatás előállítás, nyújtása vagy a vele való kereskedés konkrét folyamatához kapcsolódnak; vagy

b) az adott építési beruházás, áru vagy szolgáltatás életciklusának valamely szakaszában megvalósuló valamely folyamathoz kapcsolódnak; még akkor is, ha ezek érdemben nem határozzák meg az építési beruházás, áru vagy szolgáltatás végeredményének tulajdonságait.

A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24.§ előírja:

(1) Az ajánlatkérő építési beruházásra irányuló közbeszerzés esetén szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont és a megvalósítandó építmény vagy elvégzendő építési tevékenység – ideértve a Kbt. 1. mellékletében meghatározott tevékenységeket is – minőségének értékelésére alkalmas részszempontok szerint vizsgál. Az ajánlatkérő a Kbt. 76. § (5) bekezdése értelmében építési beruházás esetében nem alkalmazhatja a legalacsonyabb ár szempontját egyedüli értékelési szempontként.

(2) A megvalósítandó építmény vagy elvégzendő építési tevékenység értékelésére alkalmas részszempontok körében értékelhető különösen

- a) az ajánlott építőanyagok minősége,
- b) a környezetvédelmi, fenntarthatósági követelmények figyelembevétele,
- c) speciális területi adottságok (örökségvédelmi, vízminőség-védelmi, természet- és tájvédelmi adottságok) kezelésének módja,
- d) az innovatív megoldások alkalmazása,

(3) A legjobb ár-érték arány, valamint a minőség alapú kiválasztás szempontjának érvényre juttatása érdekében az ajánlati ár az értékelés során legfeljebb 70%-os arányban vehető figyelembe, kivéve nukleáris létesítményekre vonatkozó építési beruházások esetén, mely eljárások során ez az arány magasabb is lehet.

A legjobb ár-érték arány esetében lehetnek pl.:

értékelési részszempont	súlyszám
nettó ajánlati ár [Ft]	70
vállalt késedelmi kötbér mértéke [Ft/nap] (a becsült érték ~ 1/300 –ad és ~ 1/150 –ed része között vállalható)	
a véghatáridőnél vállalt korábbi teljesítés [nap] (0 – 15 nap)	
vállalt teljes garancia (jótállás) időtartama [hónap] (60 hónap – 84 hónap)	
a szerződés teljesítésében részt vevő építésvezető szakmai tapasztalata [hónap] (amit	

építésvezetőként szerzett) (0 – 60 hónap)	
a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata [hónap] (amit felelős műszaki vezetőként MV-KÉ vagy MV-KÉ-R szerzett) (0 – 60 hónap)	

**Az Irtvány utca esetében a következő volt:**

A legjobb ár-érték arány:

értékelési részzempont	súlyszám
nettó ajánlati ár [Ft]	70
vállalt teljes garancia (jótállás) időtartama [hónap] (60 hónap – 84 hónap)	25
a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata [hónap] (amit felelős műszaki vezetőként MV-KÉ vagy MV-KÉ-R szerzett) (0 – 60 hónap)	5

**Szerződést biztosító mellék kötelezettségek:**

- Késedelmi kötbér: fixen előírt ..... Ft/ nap VAGY ajánlat szerinti, ha a vállalt kötbért is értékeljük (Az Irtvány utca esetében a becsült érték~1/150 –ed része Ft/ nap volt)
- A kötbér köteles időszak kezdete az előírt átadás utáni nap, max 30 nap késedelem, a 31. napon az önkormányzat szerződés bontásra jogosult (Az Irtvány utca esetében így volt)
- Teljes garancia (jótállási) idő: fixen előírt 60 hónap VAGY ajánlat szerinti, ha a vállalt garanciát is értékeljük (Az Irtvány utca esetében ajánlat szerinti volt, azaz az útra vállalhattak 60 – 84 hónap között)
- Meghiúsulási kötbér, mértéke a nettó ajánlati ár 20% -a (Az Irtvány utcai útépítésnél 20% volt.)
- Teljesítési biztosíték max 5% lehet (Kbt. 134.§ (2) bek.) (A szerződésalkötéskor kell nyújtani, az átadásig marad) (Az Irtvány utcai útépítésnél nem volt.)
- Jótállási biztosíték max 5% lehet (Kbt. 134.§ (3) bek.) (Az átadáskor kell nyújtani, a garancia végéig marad) (Az Irtvány utcai útépítésnél nem volt.)

**Fizetési feltételek** (de lásd a számlázáshoz összegyűjtött jogszabályokat):

- a) Előleg nyújtás felajánlása: min 5% a Kbt. 135.§ (7) bek. alapján – csak akkor kötelező adni, ha a szerződés teljesítésének időtartama a két hónapot meghaladja – az előleg elszámolása az 1. részszámlában VAGY az összes számlában egyenlő arányban VAGY ??? számlá(k)ban?) (Az Irtvány utcai utépítésnél 5% volt.)
- b) Számlák száma: ... db részszámla és 1 db végszámla benyújtására biztosít lehetőséget. [a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32.§ (1) bek. szerint a végszámlát is beleértve összesen 4 db részszámlára kell lehetőséget adni, ha nettó 50 milliónál nagyobb értékű és 6 hónapnál hosszabb] Minden részszámla összegét úgy kell meghatározni, hogy a pénzügyi összteljesítés mértéke nem haladhatja meg a műszaki teljesítés mértékét, melyet az ajánlatkérő műszaki ellenőre igazol. (Az Irtvány utcai utépítésnél csak végszámla volt.)
- c) Az 1. részszámla kibocsátását biztosítani kell legalább az áfa nélküli vállalási ár 25 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén. [a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32.§ (4) bek.]
- d) A 2. részszámla az áfa nélküli vállalási ár ... százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén állítható ki.
- e) Az utolsó részszámla összegét úgy kell meghatározni, hogy az előleg és a részszámlák együttes nettó összege el kell érje a nettó vállalási ár ... %-át. [a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32.§ (5) bek. szerint min. 70% legyen a végszámla előtti összes]
- f) Végszámla benyújtásának feltétele az eredményes műszaki átadás – átvételi jegyzőkönyv. (Amennyiben ajánlattevő élni kíván a részszámlázás lehetőségével, úgy a végszámla összege a vállalási ár 30% -át nem haladhatja meg.)
- g) A számlák ellenértékét Megrendelő az igazolt teljesítést követően kiállított számlák ellenében, átutalással teljesíti.

**A szerződés fenntartott –e: (Az Irtvány utcai utépítésnél nem volt.)**

A szerződés a Kbt. 33.§ (1) bekezdése és a Kbt. 114.§ (11) bekezdése szerint fenntartott –e?

Kbt. 33.§ (1) bek.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja, vagy a Kormány által elrendelt esetben köteles fenntartani az olyan, védett munkahelynek minősülő szervezeteknek, amelyek 30%-ot meghaladó mértékben megváltozott munkaképességű vagy hátrányos helyzetű munkavállalókat foglalkoztatnak, valamint az olyan fejlesztő foglalkoztatók számára, amelyek 30%-ot meghaladó mértékben fejlesztő foglalkoztatásban résztvevőket foglalkoztatnak. Az ajánlatkérő úgy is rendelkezhet, vagy a Kormány által elrendelt esetben köteles úgy rendelkezni, hogy a közbeszerzési szerződést olyan munkahely-teremtési program keretében kell teljesíteni, amelynek keretében legalább 30%-ban megváltozott munkaképességű, fogyatékos vagy hátrányos helyzetű személyek kerülnek alkalmazásra a szerződés teljesítése során (védett munkahely-teremtési program). Erre a tényre az eljárást megindító felhívásban az ajánlatkérőnek hivatkoznia kell.

Kbt. 114.§ (11) bek.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, árubeszerzés és szolgáltatás esetén százmillió forint, építési beruházás esetén egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik

tejesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.

**Helyszíni konzultáció: legyen?** (Az Irtvány utcai útépítésnél volt.)

**Ajánlattételi határidő / Bontás:** .... nap

**Tartalék keret: legyen -e?** [322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 20.§ (2) bek. szerint. szerint max. 10% lehet, de nem kötelező], (Az Irtvány utcai útépítésnél nem volt.)

**Ha van tartalék keret, akkor felhasználási szabályok:**

„felhasználása csak olyan, a jelen közbeszerzési eljárás műszaki dokumentációjában nem szereplő pótmunka megvalósításának fedezeteként szolgálhat, amely a beruházáshoz szervesen kapcsolódik, annak megvalósításához szükséges és a pótmunka indokoltságát a beruházás műszaki ellenőre igazolta, a műszaki szükségességét a műszaki dokumentációban kiadott tervek készítő vezető tervező jóváhagyta, valamint annak elvégzését a Megrendelő Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megrendelte”

**továbbá:**

- „A Szerződő Felek a szerződésben foglalt nettó ellenszolgáltatás ??? %-ának megfelelő mértékű összegű tartalékkeretet kötnek ki az esetlegesen az építési-kivitelezési munkák során felmerülő pótmunkák költségeinek fedezésére.
- A tartalékkeret kizárólag az építési beruházás teljesítéséhez, a rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges pótmunkák ellenértékének elszámolására használható fel.
- A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Megrendelő külön díjazásért – a tartalékkeret terhére, és a közbeszerzési jogszabályi előírások és a jelen szerződésben szabályozottak maradéktalan betartása mellett – a Vállalkozótól pótmunkát rendelhet meg, amely pótmunkát a Vállalkozó köteles elvégezni.
- A pótmunka csak úgy rendelhető meg, ha annak szükségességét a beruházás műszaki ellenőre igazolta, a műszaki indokoltságát a műszaki dokumentációban kiadott tervek készítő vezető tervező jóváhagyta, valamint annak elvégzését a Megrendelő Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága engedélyezte.
- A Vállalkozó a pótmunkát csak a Megrendelő előzetes írásbeli megrendelése és a Megrendelő által elfogadott árajánlat, külön megállapodás alapján végezhet. A pótmunka árajánlatának alapja a jelen szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárásban benyújtott tételes költségvetésben szereplő adatok.

- Amennyiben a Megrendelő által elrendelt pótmunka anyag- és díj tételei a tétel költségvetésben nem szerepelnek, akkor a Vállalkozó a pótmunka árajánlatában az igazolt anyag- és beszerzési költségeket, valamint a közbeszerzési eljárásban benyújtott tétel költségvetés elkészítésekor alkalmazott rezsiorádjával számolt munkadíjat szerepeltetheti.”

### **Egyebek:**

**Felelősség biztosítás:** Érvénytelen az ajánlattevő ajánlata, ha nem nyilatkozik arról, hogy nyertessége esetén építési felelősség biztosítást köt, vagy meglévő biztosítását kiterjeszti a közbeszerzési eljárással kötött szerződés kivitelezésének tárgyára a következők szerint: a biztosítás fedezete építési munkára legalább ... millió forint/év, káreseményenként legalább ... millió forint. **(a beruházás értékéhez igazodik)** Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell annak tudomásul vételéről is, hogy a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26.§ -a alapján a fentiek szerinti felelősségbiztosítás bemutatása a szerződéskötés feltétele.

**Ajánlati biztosíték:** ... Ft, **VAGY** nincs **(Az Irtvány utcai útépítésnél nem volt.)**

### **Jogsabályi hivatkozások, előírások**

#### **Kizáró okokhoz**

**Kbt.**

**62.§ (1)** Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

*a)* az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

*aa)* a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

*ab)* az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

*ac)* az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;



- ad)* az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszegély vagy kísérlet;
- ae)* az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;
- af)* az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;
- ag)* az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és concessziós eljárásban;
- ah)* a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az *a)*–*g)* pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;
- b)* egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;
- c)* végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
- d)* tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- e)* gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;
- f)* tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon *c)* vagy *g)* pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- g)* közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés *f)* pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy – a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén – a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;
- h)* korábbi közbeszerzési vagy concessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;
- i)* az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére

nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

- ia)* a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és
- ib)* a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;
- j)* esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;
- k)* tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
  - ka)* nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,
  - kb)* olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § *r)* pont *ra)*–*rb)* vagy *rc)*–*rd)* alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy
  - kc)* a gazdasági szereplőben közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résssel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a *kb)* alpont szerinti feltétel fennáll;
- l)* harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási – vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági – határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;
- m)* esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

- n)* a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti – három évnél nem régebben meghozott – jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság – három évnél nem régebben – jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;
- o)* esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és verseny párbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tpv. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tpv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tpv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;
- p)* a közbeszerzési vagy koncessziós szerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat megállapította;
- q)* súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós szerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 nappal nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.
- (2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, résztvevőre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben
- a)* vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy
- b)* az (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben – vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül – olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.
- (3) Az (1) bekezdés *b)* pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.
- (4) Az (1) bekezdés *c)* pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés *d)* pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés *a)* pont *ah)* alpontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében

- a)* bűnszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bűnszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,
- b)* vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének *c)* pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,
- c)* költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,
- d)* terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002 június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnségélyt vagy kísérletet,
- e)* pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást vagy terrorizmus finanszírozását,
- f)* emberkereskedelem vagy kényszermunka esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit

kell érteni.

(5a) Az (1) bekezdés *n)* pontját a közbeszerzési eljárásban nem kell alkalmazni, ha a Kormány a verseny biztosítása érdekében annak alkalmazása alól az ajánlatkérő kezdeményezésére a közbeszerzésekért felelős miniszter előterjesztése alapján hozott egyedi határozatában felmentést adott. A felmentést az ajánlatkérő kizárólag a közbeszerzési eljárás megkezdését megelőzően, akkor kérheti, ha a közbeszerzési eljárással érintett piac gazdasági szereplőinek jelentős része az (1) bekezdés *n)* pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, ide nem értve azon gazdasági szereplőket, amelyek a 64. § szerinti öntisztázás alapján nem zárhatók ki a közbeszerzési eljárásból. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban feltünteti, hogy a közbeszerzési eljárásban az (1) bekezdés *n)* pontja szerinti kizáró okot a Kormány határozatára tekintettel nem alkalmazza.

(6) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban köteles hivatkozni az (1) és (2) bekezdésben foglalt kizáró okokra.

(7) Az ajánlatkérő – az érintett ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet nevének és címének (székhelyének, lakóhelyének) az eljárás tárgyának és azonosítójának, valamint a kizárás és a kizárt gazdasági szereplő erről való tudomásszerzése

időpontjának megjelölésével – köteles tájékoztatni a Közbeszerzési Hatóságot az (1) bekezdés *i*) és *j*) pontja szerinti kizárásról és a kizárás időpontjáról.

**63. § (1)** Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, illetve nem vehet részt az alkalmazásában olyan gazdasági szereplő, aki

*a)* a 73. § (4) bekezdésében említett környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket súlyosan megszegte, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat megállapította;

*b)* három évnél nem régebben hozott jogerős bírósági, közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat megállapította, hogy jogszabályban meghatározott szakmai kötelezettségét – *a c)* pontban meghatározott eset kivételével – súlyosan megszegte vagy külön jogszabályban meghatározott szakmai szervezet etikai eljárása által megállapított, súlyos, szakmai etikai szabályokba ütköző cselekedetet követett el;

*c)* korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás alapján vállalt szerződéses kötelezettségét az elmúlt három évben súlyosan megszegte és ez az említett korábbi szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, vagy ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél olyan magatartása, amelyért felelős részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta;

*d)* korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződéssel kapcsolatban az alvállalkozója felé jogerős bírósági ítéletben három éven belül megállapított szerződésszegést követett el, amelynek során az alvállalkozó felé fennálló vég- vagy részszámlából fakadó fizetési kötelezettségét 10%-ot meghaladó részben nem teljesítette annak ellenére, hogy az ajánlatkérőként szerződést kötő fél a részére határidőben fizetett.

(2) Az ajánlatkérő köteles az eljárást megindító felhívásban megjelölni az alkalmazott, (1) bekezdés szerinti kizáró okokat.

(3) Az (1) bekezdésben, valamint a 62. § (1) bekezdés *a)*, *b)*, *e)*, *h)*, *j)*, *l)*, *n)* és *p)* pontjában meghatározott időtartamot mindig a kizáró ok fenn nem állásának ellenőrzése időpontjától kell számítani. Az ajánlatkérő köteles kizárni az eljárásból azt a gazdasági szereplőt, amelyre vonatkozóan valamelyik, az eljárásban alkalmazandó kizáró ok fennáll. A kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzését az ajánlatkérő az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint köteles elvégezni.

### **321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (1)**

Az ajánlattevőnek és a részvételre jelentkezőnek ajánlatában, illetve részvételi jelentkezésében a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* pontját a 8. § *i)* pont *ib)* alpontja és a 10. § *g)* pont *gb)* alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő vagy a részvételre jelentkező a 7. § szerinti

– korábbi közbeszerzési eljárásban felhasználált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmaért az ajánlattevő felel.

## **Számlázáshoz:**

### **322/2015. (X.30.) Korm. rendelet**

- 32. § (1)** Hat hónapot meghaladó teljesítési időszakról rendelkező és egyben ötvenmillió forintot meghaladó összegű nettó ellenszolgáltatást tartalmazó szerződések esetén az ajánlatkérő az adott építési beruházás jellemzőinek megfelelő időszakonként vagy kivitelezési szakaszonként részszámlázási lehetőséget biztosít.
- (2)** Az (1) bekezdésben meghatározott esetben az általános forgalmi adó nélkül számítva egy milliárd forint alatti szerződéses értékű építési beruházásoknál az ajánlatkérő legalább négy részszámla (ideértve a végszámlát is) benyújtásának lehetőségét biztosítja.
- (3)** Az (1) bekezdésben meghatározott esetben az általános forgalmi adó nélkül számítva egy milliárd forintot meghaladó szerződéses értékű építési beruházásoknál az ajánlatkérő legalább hat részszámla (ideértve a végszámlát is) benyújtásának lehetőségét biztosítja.
- (4)** Az első részszámla kibocsátásának lehetőségét minden esetben biztosítani kell legkésőbb az általános forgalmi adó nélküli szerződéses érték 25%-át elérő megvalósult teljesítés esetén.
- (5)** Az előleg és a részszámlák alapján történő kifizetések összértéke nem lehet kevesebb a szerződés általános forgalmi adó nélkül számított értékének 70%-ánál.
- (6)** A részszámla összegét az ajánlatkérő által teljesítésigazolással elismert szerződés szerinti teljesítés mértékének megfelelően kell meghatározni, úgy, hogy a részszámla szerinti nettó ellenszolgáltatás a szerződés megvalósult értékét nem haladhatja meg.

## **Kbt.**

**135. § (7)** Ha a közbeszerzés tárgya építési beruházás és a szerződés teljesítésének időtartama a két hónapot meghaladja, az ajánlatkérő köteles a szerződésben foglalt – tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összeg, de legfeljebb hetvenötmillió forint előleg igénybevételének lehetőségét biztosítani. Az előleg fizetését e kötelezően biztosítandó mértékben az ajánlatkérő nem teheti függővé a szerződő fél részéről biztosíték nyújtásától.

## **Tartalék keret:**

**322/2015. (X.30.) Korm. rendelet**

- 20. § (1)** Ha az ajánlatkérő tartalékkeretet kíván a szerződésbe foglalni, a közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződésben vagy szerződéses feltételekben részletesen rögzíteni szükséges a tartalékkeret felhasználásának szabályait, valamint meg kell jelölni annak mértékét.
- (2) A tartalékkeret mértéke legfeljebb a szerződés szerinti teljes ellenszolgáltatás 10%-a lehet.
- (3) A tartalékkeret kizárólag az építési beruházás teljesítéséhez, a rendeltetés szerinti és biztonságos használatához szükséges munkák ellenértékének elszámolására használható fel.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározott keretek között a tartalékkeret felhasználása a Kbt. alapján nem vonja maga után szerződésmódosítás vagy közbeszerzési eljárás lefolytatásának szükségességét, a szerződésben azonban egyértelműen, minden ajánlattevő számára előre megismerhető módon rögzíteni kell a tartalékkeret felhasználásának lehetséges eseteit és pénzügyi feltételeit.
- (5) A tartalékkeret a szerződés teljesítése során szükségessé váló, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:244. § (2) bekezdése szerinti pótmunka elvégzésére is felhasználható, feltéve, hogy a (3) bekezdésben foglaltaknak megfelel.