

Előterjesztés száma: 80/ 2019.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület

2019. év december 13. napján tartandó rendkívüli ülésére

**Előterjesztés tárgya: Döntés a „Kerékpárút építése a Fóti út mellett” tárgyú
közbeszerzési eljárásban nyertes gazdasági szereplő
kiválasztásáról**

Előterjesztő: Klement János polgármester



Készítette: Silyéné Jakab Kinga műszaki ügyintéző

Silyéné Jakab Kinga

Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte: Dr. Sugár Anita aljegyző



Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte: Zámodics Péter pénzügyi és adóügyi
osztályvezető



Egyeztetve, tájékoztatva: -

Tárgyalja: GÜB

Javasolt meghívott: Szokolai László felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.
Az előterjesztés zárt kezelését nem kérjük.

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények:

Szokolai László felelős akkreditál közbeszerzési tanácsadó ismerteti, hogy a **Csomád Község Önkormányzata** (székhely: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.), mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, a Kbt. 115.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2019. november 29. napján. Az eljárás azonosítója az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben EKR001546732019.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

Kerékpárút létesítése Csomádon

II. Kifejtő részletezés:

Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ előírásainak betartásával a közbeszerzési eljárásban ajánlattételre az EKR -en keresztül 7 egymástól független gazdasági szereplőt kért fel.

Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők az EKR -ben ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2019. december 6. napján 12:00 óráig 5 darab ajánlatot nyújtottak be:

1. Az ajánlattevő neve: B és M Építő Bt.
Az ajánlattevő székhelye: 3170 Szécsény, Pintér Sándor út 10.
 - összegű ajánlati ár [nettó HUF].....157 362 156
 - a kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás [hónap]24
2. Az ajánlattevő neve: Kaiser Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság
Az ajánlattevő székhelye: 3300 Eger, Pacsirta utca 33.
 - összegű ajánlati ár [nettó HUF].....94 348 875
 - a kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás [hónap]24
3. Az ajánlattevő neve: MiraBer Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság
Az ajánlattevő székhelye: 2143 Kistarcsa, Déryné utca 34.
 - összegű ajánlati ár [nettó HUF].....128 898 470
 - a kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás [hónap]24
4. Az ajánlattevő neve: NILE Aszfalt Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 2161 Csomád, Verebeshegy utca 13.
 - összegű ajánlati ár [nettó HUF].....112 305 336
 - a kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás [hónap]0
5. Az ajánlattevő neve: SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Az ajánlattevő székhelye: 2161 Csomád, Levente utca 12/A.
 - összegű ajánlati ár [nettó HUF].....86 500 000
 - a kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás [hónap]24

Ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt az EKR –ben rögzítette a beruházás megvalósításához rendelkezésre álló fedezet összegét és beállította, hogy ezt az összeget a bontáson ismertetni kell. A jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 101 700 000 Ft.

A 3 főből álló bíráló bizottság elvégezte a bírálati munkáját. Csatoljuk a bíráló bizottság ülésének jegyzőkönyvét az ajánlatok értékelésével kapcsolatos döntés-előkészítésről. (1. sz. melléklet)

A bíráló bizottság a döntéselőkészítősről készült jegyzőkönyv alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltak szerint javasolja az eljárás nyertesének, valamint a második helyezett megnevezését kihirdetni:

Felhívjuk a Képviselő-testület figyelmét, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 27. § (5) bekezdése alapján testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

III. Határozati javaslat:

..../2019.(XII. 13.) KT-határozat

1./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a **Kerékpárút létesítése Csomádon (azonosító EKR001546732019)** közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

2./ A Képviselő-testület megállapítja, hogy az ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az **SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A.)** ajánlattevő adta. Ajánlati ára nettó 86 500 000 Ft (bruttó 109 855 000 Ft), összpontszáma 1 000 pont. Az ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet értékét (nettó 101 700 000 Ft, bruttó 129 159 000 Ft) nem haladja meg, az eljárás nyertese az **SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A.)** ajánlattevő.

3./ A Képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás második helyezettje a **Kaiser Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 3300 Eger, Pacsirta utca 33.)** ajánlattevő, akinek ajánlati ára nettó 94 348 875 Ft (bruttó 119 823 071 Ft), összpontszáma 941,90 pont. Az ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet értékét (nettó 101 700 000 Ft, bruttó 129 159 000 Ft) nem haladja meg.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződést az ajánlattételi-felhívás szerint kösse meg.

Határidő: 1./-3./ pont: azonnal, 4./ pont: 2019. december 19.

Felelős: Klement János polgármester

Jogszabályi hivatkozás:

2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről

Az előterjesztés mellékletei:

1. sz. melléklet: Bíráló bizottsági jegyzőkönyv
2. sz. melléklet: pontozási táblázat

A bírálóbizottság ülésének jegyzőkönyve
Az ajánlatok értékelésével kapcsolatos döntés-előkészítésről

amely készült 2019. december 12. napján 10:00 órai kezdettel a **Csomád Község Önkormányzata** (székhely: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.), mint ajánlatkérőnek, az alább megjelölt beszerzés tárgyában megindított közbeszerzési eljárásában 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69. szám alatt, Csomád Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában.

A bírálóbizottság tagjai:

dr. Sugár Anita
Gál Szilvia
Kiss Balázs
Szokolai László

bírálóbizottság elnöke
bírálóbizottság tagja
bírálóbizottság tagja
bírálóbizottság tagja.

dr. Sugár Anita megnyitja a bírálóbizottság ülését, majd megállapítja, hogy a meghívott bírálóbizottsági tagok megjelentek, a bírálóbizottság határozatképes.

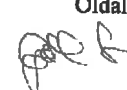
Szokolai László ismerteti, hogy a **Csomád Község Önkormányzata** (székhely: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.), mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, a Kbt. 115.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2019. november 29. napján. Az eljárás azonosítója az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben EKR001546732019.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya:
Kerékpárút létesítése Csomádon

Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ előírásainak betartásával a közbeszerzési eljárásban ajánlattételre az EKR -en keresztül 7 egymástól független gazdasági szereplőt kért fel.

Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők az EKR -ben ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2019. december 6. napján 12:00 óráig 5 darab ajánlatot nyújtottak be:

1. Az ajánlattevő neve: B és M Építő Bt.
Az ajánlattevő székhelye: 3170 Szécsény, Pintér Sándor út 10.
 - egyösszegű ajánlati ár [nettó HUF] 157 362 156
 - a kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás [hónap] 24
2. Az ajánlattevő neve: Kaiser Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság
Az ajánlattevő székhelye: 3300 Eger, Pacsirta utca 33.
 - egyösszegű ajánlati ár [nettó HUF] 94 348 875
 - a kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás [hónap] 24
3. Az ajánlattevő neve: MiraBer Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság
Az ajánlattevő székhelye: 2143 Kistarcsa, Déryné utca 34.
 - egyösszegű ajánlati ár [nettó HUF] 128 898 470
 - a kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás [hónap] 24
4. Az ajánlattevő neve: NILE Aszfalt Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 2161 Csomád, Verebeshegy utca 13.
 - egyösszegű ajánlati ár [nettó HUF] 112 305 336
 - a kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás [hónap] 0
5. Az ajánlattevő neve: SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Az ajánlattevő székhelye: 2161 Csomád, Levente utca 12/A.
 - egyösszegű ajánlati ár [nettó HUF] 86 500 000
 - a kötelezően előírt jótálláson felül vállalt többlet jótállás [hónap] 24

fel.   

Ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt az EKR –ben rögzítette a beruházás megvalósításához rendelkezésre álló fedezet összegét és beállította, hogy ezt az összeget a bontáson ismertetni kell. A jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 101 700 000 Ft.

Az EKR –ben benyújtott ajánlatok bontását az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban EKRR) 15.§ (2) bekezdésének és a Kbt. 68.§ (1b) bekezdésének előírása szerint az EKR automatikusan elvégezte, a bontási jegyzőkönyvet Ajánlatkérő a bontást követően, még az ajánlattételi határidő lejártának napján az EKR –en keresztül megküldte. Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ (7) bekezdésének előírása alapján az ajánlatok bontását követően haladéktalanul közzétette a bontási jegyzőkönyvben az EKR -en keresztül az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők nevét és címét.

- MiraBer Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Bt., 2143 Kistarcsa, Déryné u. 34.;
- Kaiser Aszfalt Kft., 3300 Eger, Pacsirta utca 33.;
- SKB Kft., 2161 Csomád, Levente u. 12/A.;
- VIAVOX Építőipari és Kereskedelmi Kft., 1152 Budapest, Szentmihályi út 137. II. em.;
- Simítlak Kft., 7100 Szekszárd, Csaba u. 17.;
- NILE Aszfalt Kft., 2161 Csomád, Verebeshegy u. 13.;
- B és M ÉPÍTŐ Bt., 3170 Szécsény, Pintér S. út 10.

Az ajánlatok ellenőrzése során az ajánlatokban tapasztalt hiányosságok pótlása, nem egyértelmű kijelentések tisztázása érdekében a Kbt. 71.§ -ának előírásait betartva Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés nevű iratot kellett kibocsátani 2019. december 6 -án. A hiánypótlás és felvilágosítás nyújtásának határideje 2019. december 10 -én 12:00 óra volt. A hiánypótlásban, illetőleg a felvilágosítás-kérésben érintett ajánlattevők: B és M Építő Bt. (székhely 3170 Szécsény, Pintér Sándor út 10.) és NILE Aszfalt Kft. (székhely 2161 Csomád, Verebeshegy utca 13.).

A hiánypótlási határidő lejártáig a NILE Aszfalt Kft. (székhely 2161 Csomád, Verebeshegy utca 13.) ajánlattevő iratot nyújtott be, míg a B és M Építő Bt. (székhely 3170 Szécsény, Pintér Sándor út 10.) a határidő lejártáig nem nyújtott be iratot, csak annak lejártá után, az EKR adatai szerint 2019. december 11 -én 8:35:27 -kor.

A Kbt. 72.§ (1) bekezdésében meghatározott indoklás kérés feltételének fennállása nem volt megállapítható.

Kiss Balázs a bírálóbizottság a műszaki-szakmai szakértelemmel rendelkező tagjának szakvéleménye szerint minden ajánlat műszaki szempontból rendben van, az árazott költségvetések tételes átvizsgálása után megállapítható, hogy azok teljeskörűek és nem tartalmaznak ellentmondást.

Az ajánlatok, az elektronikus hatósági nyilvántartások, a benyújtott hiánypótlási iratok, a felvilágosítás kérésére adott válaszok áttanulmányozását követően a bírálóbizottság az ajánlattételi felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételek, továbbá a hatályos jogszabályi előírások alapján az ajánlatokat megvizsgálta.

A bírálóbizottság egyhangúlag az alábbi megállapításokat tette:

I.

Az ajánlatok érvényességével kapcsolatosan

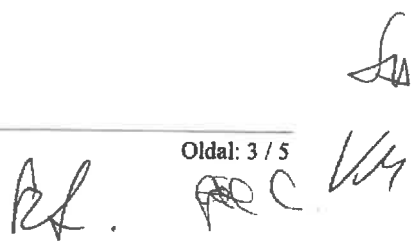
1. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A.) ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító felhívásban előírt érvényességi feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok,

Handwritten signatures and initials: SK, JEC, and others.

- a szakmai ajánlat keretében benyújtott árazott költségvetése megfelelő. Ajánlati ára nettó 86 500 000 Ft (bruttó 109 855 000 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 101 700 000 Ft (bruttó 129 159 000 Ft) összegét nem haladja meg.
2. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy a Kaiser Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 3300 Eger, Pacsirta utca 33.) ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító felhívásban előírt érvényességi feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, a szakmai ajánlat keretében benyújtott árazott költségvetése megfelelő. Ajánlati ára nettó 94 348 875 Ft (bruttó 119 823 071 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 101 700 000 Ft (bruttó 129 159 000 Ft) összegét nem haladja meg.
3. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy a MiraBer Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság (székhely 2143 Kistarcsa, Déryné utca 34.) ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító felhívásban előírt érvényességi feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, a szakmai ajánlat keretében benyújtott árazott költségvetése megfelelő. Ajánlati ára nettó 128 898 470 Ft (bruttó 163 701 057 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 101 700 000 Ft (bruttó 129 159 000 Ft) összegét meghaladja.
4. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy a NILE Aszfalt Kft. (székhely 2161 Csomád, Verebeshegy utca 13.) ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító felhívásban előírt érvényességi feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, a szakmai ajánlat keretében benyújtott árazott költségvetése megfelelő. Ajánlati ára nettó 112 305 336 Ft (bruttó 142 627 777 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 101 700 000 Ft (bruttó 129 159 000 Ft) összegét meghaladja.
5. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak megállapítását, hogy a B és M Építő Bt. (székhely 3170 Szécsény, Pintér Sándor út 10.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás:

- a. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk pont 4) alpontjában előírta, hogy az aláírási jogosultság ellenőrzésére szolgáló iratokat az Ajánlatkérési dokumentáció I. fejezet 10.5. pontjában meghatározottak szerint kell benyújtani. Itt Ajánlatkérő meghatározta, hogy „*az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban lévő nyilatkozatot cégszerűen aláírók aláírási címpéldányát, vagy ezzel egyenértékű okmányát (pl. a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírási-mintát)*”
- Ajánlattevő ajánlatát úgy nyújtotta be, hogy az nem tartalmazta az aláírási jogosultság ellenőrzésére szolgáló iratot
- Ajánlatkérő Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés iratban kérte Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében az aláírási jogosultság ellenőrzésére szolgáló iratot nyújtsa be. Ajánlattevő hiánypótlás keretében iratot nem nyújtott be a megjelölt határidő lejártáig (2019.12.10 -én 12:00 óráig), csak annak lejártá után, az EKR adatai szerint 2019. december 11 -én 8:35:27 -kor, amit a Kbt. 71.§ (10) bekezdésének előírása alapján a bírálóban már nem lehet figyelembe venni, ezért ajánlatának fent megjelölt hiányossága megmaradt.



II.

Az értékelési szempontok szerinti értékelés

1. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A.) tette, összpontszáma 1 000 pont. Az összpontszám meghatározását a pontozási táblázat tartalmazza. Ajánlati ára nettó 86 500 000 Ft (bruttó 109 855 000 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 101 700 000 Ft (bruttó 129 159 000 Ft) összegét nem haladja meg.
2. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő (azaz a második legjobb) ajánlatot a Kaiser Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 3300 Eger, Pacsirta utca 33.) tette, összpontszáma 941,90 pont. Az összpontszám meghatározását a pontozási táblázat tartalmazza. Ajánlati ára nettó 94 348 875 Ft (bruttó 119 823 071 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 101 700 000 Ft (bruttó 129 159 000 Ft) összegét nem haladja meg.
3. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a sorrendben következő (3. legjobb) ajánlatot a MiraBer Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság (székhely 2143 Kistarcsa, Déryné utca 34.) tette, összpontszáma 769,70 pont. Az összpontszám meghatározását a pontozási táblázat tartalmazza. Ajánlati ára nettó 128 898 470 Ft (bruttó 163 701 057 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 101 700 000 Ft (bruttó 129 159 000 Ft) összegét meghaladja.
4. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a sorrendben következő ajánlatot a NILE Aszfalt Kft. (székhely 2161 Csomád, Verebeshegy utca 13.) tette, összpontszáma 539 pont. Az összpontszám meghatározását a pontozási táblázat tartalmazza. Ajánlati ára nettó 112 305 336 Ft (bruttó 142 627 777 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 101 700 000 Ft (bruttó 129 159 000 Ft) összegét meghaladja.

III.

A Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolások bekérése

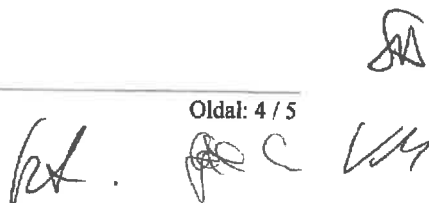
1. Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ (2) bekezdésére hivatkozással az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt és a Kbt. 114.§ (2) bekezdése meghatározza:
„Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt, a 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.”

IV.

Az eljárást lezáró döntésre vonatkozó javaslatok

Az érvényes ajánlatot benyújtó minden ajánlattevő teljes körűen benyújtotta a kizáró okok fenn nem állásának igazolását, Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban alkalmassági követelményt nem írt elő, ezért Ajánlatkérőnek a Kbt. 114.§ (2) bekezdésének előírása alapján a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.

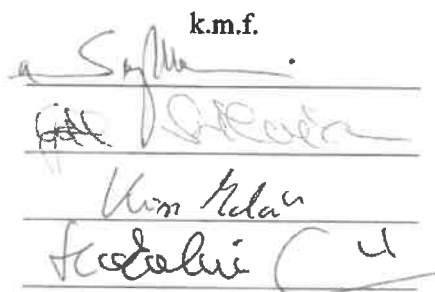
1. A fentiek alapján a bírálóbizottság azt javasolja a döntéshozónak, hogy nyilvánítsa a közbeszerzési eljárást eredményesnek.



2. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A.) ajánlattevő adta. Ajánlati ára nettó 86 500 000 Ft (bruttó 109 855 000 Ft), összpontszáma 1 000 pont. Az ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet értékét (nettó 101 700 000 Ft, bruttó 129 159 000 Ft) nem haladja meg.
3. A bírálóbizottság azt javasolja a döntéshozónak, hogy az eljárás nyertesének nevezze meg az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A.) ajánlattevőt.
4. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak mérlegelését, hogy a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlatot, azaz második helyezettet meg kíván-e nevezni. A második helyezett megnevezése nem kötelező, de az megnevezhető, mert a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő (azaz második helyezett) ajánlat ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet értékét nem haladja meg. A Kbt. 131.§ (4) bekezdésének előírása szerint amennyiben a nyertes a szerződéskötéstől visszalép, úgy ajánlatkérő a második helyezettel kötheti meg a szerződést. Amennyiben a döntéshozó a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlatot, azaz második helyezettet meg kíván nevezni, úgy a bírálóbizottság javasolja, hogy második helyezettnek nevezze meg a Kaiser Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 3300 Eger, Pacsirta utca 33.) ajánlattevőt, akinek ajánlati ára nettó 94 348 875 Ft (bruttó 119 823 071 Ft), összpontszáma 941,90 pont. Az ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet értékét (nettó 101 700 000 Ft, bruttó 129 159 000 Ft) nem haladja meg.
5. A bírálóbizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a bírálóbizottság elnöke bezárja az ülést.

Bírálóbizottság tagjai:

k.m.f.


Mellékletek: - a Pontozási táblázat

A 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21.§ (9) bekezdés b) pontjának előírása alapján aláírással ellátom:

Szokolai László
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00680


Szokolai László
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Ajánlatkérő: Csomád Község Önkormányzata
Tárgy: Kerékpárút létesítése Csomádon

Csomád Község Önkormányzata
Kerékpárút létesítése Csomádon

Az ajánlattevők pontszámai

Összefoglaló táblázat

A bírálati részszempontok / alszempontok	2.		3.		4.		1.		Legjobb érték	Legrosszabb érték
	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:			
	Érték	Pont	Érték	Pont	Érték	Pont	Érték	Pont		
A bírálati részszempontok / alszempontok	94 348 875		128 898 470		112 305 336		86 500 000		86 500 000	128 898 470
	70	9,17	641,90	6,71	469,70		539,00	10,00	700,00	
	24		24		0			24		
a kötelezőn felül vállalt többlet jóváhagyása hónap	30	10,00	300,00	10,00	300,00		0,00	10,00	300,00	0
Osszpontszám:			941,90		769,70		539,00		1000,00	

Ponlozás részszerpontonként 0 - 10 pont

Portbiztonság az egyösszegű ajándéti ár részcsoportonként a Közbiztonsági Hatóság 2019.11.26 –i közlése és a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló úmirtatója (megjelenik a Közbiztonsági Értesítő 2019. évi 227. számában) 1. számú melléklet, „A” szakasz. A relatív értékelési módszerek, 1. pont. Az arányosítás, az) alapján szerinti fordított arányosítás, kelti tizedesre kerekítve.

A fordított arányosítás

Pont = (Legjobb érték / Vizsgált érték)*10 + 0

Forrásjelölés a kötelezően feltüntetendő információk hiányában: 2019.11.26 – Készítette: Arelatív értékelési módszer, 1. pont: Az arányosítás, (a) alapján szerinti egyenes arányossággal, kettő tizedesre kerekítve.

Az eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint:

a következő 50 hónapon felül vállalt többlet juttatás (hónap) legkedvezőbb értékének szintje 24 hónap.

Az egyenes arányosítás

Pont = (Vizsgált érték / Legjobb érték)*10 + 0

Amennyiben a kötelezően előírt jóvállásom felül vállalt többlet jóvállás (hónap) Értékelési szempontra adott ajánlati elem minden érvényes ajánlat jótállás vállalását tartalmazza – így a legkedvezőbb érték is 0 (nulla) –, abban az esetben nem az ált hivatkozott képlettel történik a pontszám meghatározása, hanem minden ajánlattevő a minimálsként meghatározott 0 pontot kapja az adott értékelési szempontra.

Jánárkérő az eljárás megindító felhívásban meghatározott kértbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb, pontoszámok meghatározása két tizedes pontossággal, a keréktési szabályok szerint történik. A keréktésre a súlyszámmal való szorzás előtt kerül sor.