

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület

2024. szeptember 16. napján tartandó ülésére

Előterjesztés tárgya:	Döntés a "Közüilágítás korszerűsítés" tárgyú közbeszerzési eljárásban	
Előterjesztő:	Klement János polgármester	
Készítette:	Silyéné Jakab Kinga műszaki ügyintéző	
Törvényességért felelős:	dr. Mihályi Zsolt Apor jegyző	
Szakmai szempontból ellenőrizte:	Dóráné dr. Kuzmann Katinka aljegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte:	Dr. Kanti Gábor gazdasági vezető <i>h.</i>	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte:	dr. Dudás Melinda jogtanácsos	
Tárgyalja:	GÜB	
Egyeztetve, tájékoztatva:	Szokolai László felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó	
Javasolt meghívott:	-	
A határozati javaslat elfogadásához szükséges szavazattöbbség:	a.)egyszerű szavazattöbbség b.) <u>minősített szavazattöbbség</u>	
Az előterjesztés zárt kezelését kérjük	a.)igen b.) <u>nem</u>	

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények:

Csomád Község Önkormányzata, (székhely: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.), mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, nyílt közbeszerzési eljárást indított 2024. szeptember 2. napján.

Az eljárás azonosítója az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben EKR001536582024

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

Közvilágítás korszerűsítés

Ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt bírálóbizottságot hozott létre, melynek tagjai:

Dóráné dr. Kuzmann Katinka elnök

Fehér József tag

Gál Szilvia tag

Silyéné Jakab Kinga tag

Szokolai László tag.

II. A döntéshez szükséges információk, tájékoztatások:

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2024. szeptember 9. napján 12:00 óráig az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők közül ketten nyújtottak be ajánlatot.

1. Az ajánlattevő neve:

Az ajánlattevő székhelye:

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:

a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai tapasztalaton felüli

többlettapasztalata [hónap]:

2. Az ajánlattevő neve:

Az ajánlattevő székhelye:

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:

a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai tapasztalaton felüli

többlettapasztalata [hónap]:

Ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt az EKR –ben rögzítette a beruházás megvalósításához rendelkezésre álló fedezet összegét és beállította, hogy ezt az összeget a bontáson ismertetni kell. A jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 34 251 968 HUF.

Az EKR –ben benyújtott ajánlatok bontását az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban EKRR) 15.§ (2) bekezdésének és a Kbt. 68.§ (1b) bekezdésének előírása szerint az EKR automatikusan elvégezte, a bontási jegyzőkönyvet Ajánlatkérő a bontást követően, még az ajánlattételi határidő lejártának napján az EKR –en keresztül megküldte.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.2) További információk pontjának 14.) alpontjában rögzítette: „Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bek. alapján közli, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.”

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban az ajánlatok értékelési szempontjaként a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztását határozta meg.

A Kbt. 81.§ (5) bekezdése Ajánlatkérő számára megszabja:

„... csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.”

Tekintettel arra, hogy már a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat ajánlati ára is meghaladja a rendelkezésre álló fedezet – az elnyert támogatás – összegét és Ajánlatkérő számára a fedezet kiegészítésére csak nagyon korlátozottan van lehetőség, a bírálóbizottság eljárásközi döntést kért arról, hogy mindkét ajánlat bírálatát végezze -e el, vagy csak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatét.

Csomád Község Önkormányzata Közbeszerzési szabályzata VII. fejezet 10. pontjának rendelkezése értelmében ezen döntés meghozatalára jogosult Csomád Község Önkormányzatának Polgármestere.

Polgármester úr döntése értelmében a bírálóbizottságnak csak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat esetében kell elvégeznie a bírálatot, mert a sorban következő ajánlat ajánlati ára annnyival haladja meg a fedezet összegét, amelynek kiegészítésére az Önkormányzatnak jelenleg nincs forrása.

A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak megállapítását, hogy az (székhely:) ajánlattevő ajánlata érvényes, a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok.

A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak rögzítését, hogy a (székhely:) ajánlattevő ajánlatának bírálatára a Kbt. 81.§ (5) bekezdésének előírása alapján nem került sor, mert az eljárásközi döntés értelmében a bírálóbizottság csak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot bírálta.

Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete 361 648,-Ft összegben a fedezet kiegészítését a 2024. évi költségvetés 1. melléklet 1.1. tábla 2. sz. táblázat 1.18. Tartalék során biztosítja.

A fentiek alapján a következő alternatív határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé.

III. Határozati javaslatok:

.../2024.(IX.16.) KT-határozat

A.

1./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Közvilágítás korszerűsítés” tárgyú közbeszerzési eljárást fedezet hiányában eredménytelenné nyilvánítja.

2./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Gazdasági és Ügyrendi Bizottságot, hogy a közvilágítás korszerűsítése tárgyban az új közbeszerzési eljárás megindítása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: 1./ polgármester, 2./ GÜB elnök

Határidő: 1./ pont: azonnal, 2./ pont: 2024. szeptember 30.

B.

1./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Közvilágítás korszerűsítés” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

2./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közvilágítás korszerűsítéshez szükséges hiányzó fedezetet nettó 284 762,-Ft (bruttó 361 648,-Ft) a 2024. évi költségvetés 1. melléklet 1.1. tábla 2. sz. táblázat 1.18. Tartalék során biztosítja.

3./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot az (székhely:) ajánlattevő adta, ajánlatában az összegű nettó ajánlati ár Ft.

4./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete az eljárás nyertesének az (székhely:) ajánlattevőt nevezi meg.

5./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eljárásban második helyezettet nem nevez meg, mert az eljárásközi döntés értelmében az ajánlatok közül csak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat bírálatára került sor.

6./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az eljárás nyertesével a szerződést megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-5/pont: azonnal, 6./ pont: 2024. szeptember 30.

Logszabályi hivatkozás:

- *A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény*
- *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény*
- *a 23/2024. (III. 18.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott Csomád Község Közbeszerzési Szabályzat módosítása egységes szerkezetben*
- *Csomád Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2022. (XII.13.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról*

Az előterjesztés mellékletei:

- 1.számú melléklet – Bontási jegyzőkönyv
2. számú melléklet – Eljárásközi döntés
- 3.számú melléklet – Záradékkolt előterjesztés a bírálóbizottság tagjai számára

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

Et 55/2024-
1. n. melléklet

amely készült a(z) **Csomád Község Önkormányzata** (Magyarország, 2161 Csomád Kossuth Lajos Út 69 109), mint Ajánlatkérő által megindított „**Közvilágítás korszerűsítés**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 115. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2024.09.09 12:00) a fenti tárgyú eljárásban 2 darab, azaz kettő ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 34251968 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: KM LIGHT Ipari, kereskedelmi és szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8800 Nagykanizsa Zsigárdi Köz 33

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:

37 060 350

a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai tapasztalaton felüli többlettapasztalata [hónap]:

40

Ajánlatkérő a felhívás II.2.12) pontjában meghatározta, hogy a nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítésébe felelős műszaki vezetőként „MV-VI” (vagy „MV-VI-R”), vagy „MV-VI/A” (vagy „MV-VI/B”) vagy azzal egyenértékű jogosultságú felelős műszaki vezetőt kell bevonni.

Ajánlattevő neve: Egrid Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2142 Nagytarcsa Felső Ipari Körút 2/B A. ép. 11. ajtó

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:

34 536 730

a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai tapasztalaton felüli többlettapasztalata [hónap]:

76

Ajánlatkérő a felhívás II.2.12) pontjában meghatározta, hogy a nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítésébe felelős műszaki vezetőként „MV-VI” (vagy „MV-VI-R”), vagy „MV-VI/A” (vagy „MV-VI/B”) vagy azzal egyenértékű jogosultságú felelős műszaki vezetőt kell bevonni.

Kiegészítő információk a bontáshoz:

Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ (7) bekezdésének előírása alapján közli, hogy a következő gazdasági szereplőket kérte fel ajánlattételre:

Egrid Kft., 2142 Nagytarcsa, Felső Ipari körút 2/B A. ép. 11. ajtó.;

Electric Project Heroes Kft., 8181 Berhida, Liszt Ferenc utca 58.;

GPM Logic System Kft., 1116 Budapest, Fonyód utca 8.;

KM LIGHT Ipari, kereskedelmi és szolgáltató Kft., 8800 Nagykanizsa, Zsigárdi köz 33.;

Noziba Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2085 Pilisvörösvár, Lócsei utca 21.

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.



CSOMÁD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTER

✉ 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.
☎ 28/ 566-511; 366-077 / 3 mellék;
polgarmester@csomad.hu
Hivatali ügyfélkapu elérhetőség:
CSOMAD, KRID: 205195161

ET 85/2024.
2. sz.
melléklet

Ügyirat száma: CS/11.000.000/2024.
Ügyintéző: Silyéné Jakab Kinga
Tárgy: Eljárásközi döntés meghozatala a „Közvilágítás korszerűsítés” elnevezésű közbeszerzési eljárásban

Tisztelt Szokolai Úr!

Tájékoztatom a tárgyi közbeszerzési eljárás bírálóbizottságát, hogy Csomád Község Önkormányzata Közbeszerzési szabályzatának VII. fejezet 10. pontjában meghatározott jogkörben eljárva az alábbi döntést hoztam:

A „Közvilágítás korszerűsítés” közbeszerzési eljárásban a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján csak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat bírálatát kell elvégezni.

Indoklás:

Mindkét beérkezett ajánlat ajánlati ára meghaladja a beruházáshoz az Önkormányzat részre rendelkezésre álló fedezet összegét, de a második helyen lévő ajánlat esetében ez már olyan mértékű, melynek fedezet kiegészítésére jelenleg nem áll rendelkezésre forrás.

Csomád, 2024. szeptember 10.

Tisztelettel,


Klement János
polgármester



Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

A tárgyi közbeszerzési eljárásban történt eljárási cselekmények, a benyújtott ajánlatok és a közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek alapján az alábbi előterjesztést állítottam össze.

ELŐTERJESZTÉS

Csomád Község Önkormányzata (székhely: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.), mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján nyílt közbeszerzési eljárást indított 2024. szeptember 2. napján. Az eljárás azonosítója az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR -ben) EKR001536582024.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

Közvilágítás korszerűsítés

Ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt bírálóbizottságot hozott létre, melynek tagjai:

Dóráné dr. Kuzmann Katinka	elnök
Fehér József	tag
Gál Szilvia	tag
Silyéné Jakab Kinga	tag
Szokolai László	tag.

I. Az ajánlatok bontása

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2024. szeptember 9. napján 12:00 óráig az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők közül ketten ajánlatot nyújtottak be.

A bontási jegyzőkönyvbe az alábbi ajánlati adatok kerültek:

1. Az ajánlattevő neve: Egrid Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 2142 Nagytarcsa, Felső Ipari körút 2/B A. ép. 11. ajtó
egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:.....34 536 730
a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai tapasztalaton felüli
többlettapasztalata [hónap]:.....76
2. Az ajánlattevő neve: KM LIGHT Ipari, kereskedelmi és szolgáltató Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 8800 Nagykanizsa, Zsigárdi köz 33.
egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:.....37 060 350
a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai tapasztalaton felüli
többlettapasztalata [hónap]:.....40

Ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt az EKR -ben rögzítette a beruházás megvalósításához rendelkezésre álló fedezet összegét és beállította, hogy ezt az összeget a bontáson ismertetni kell. A jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 34 251 968 HUF.

Az EKR -ben benyújtott ajánlatok bontását az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban EKRr) 15.§ (2) bekezdésének

és a Kbt. 68.§ (1b) bekezdésének előírása szerint az EKR automatikusan elvégezte, a bontási jegyzőkönyvet Ajánlatkérő a bontást követően, még az ajánlattételi határidő lejártának napján az EKR –en keresztül megküldte.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.2) További információk pontjának 14.) alpontjában rögzítette: „Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bek. alapján közli, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.”

II. Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban az ajánlatok értékelési szempontjaként a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztását határozta meg.

A bírálóbizottság az ajánlatok értékelésére a csatolt Pontozási táblázatot készítette, amely alapján az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot az Egrid Kft. (székhely: 2142 Nagytarcsa, Felső Ipari körút 2/B A. ép. 11. ajtó) ajánlattevő tette.

III. Az ajánlatok bírálata

A Kbt. 81.§ (5) bekezdése Ajánlatkérő számára megszabja:

„... csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.”

Tekintettel arra, hogy már a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat ajánlati ára is meghaladja a rendelkezésre álló fedezet – az elnyert támogatás – összegét és Ajánlatkérő számára a fedezet kiegészítésére csak nagyon korlátozottan van lehetőség, a bírálóbizottság eljárásközi döntést kért arról, hogy mindkét ajánlat bírálatát végezze -e el, vagy csak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatét.

Csomád Község Önkormányzata Közbeszerzési szabályzata VII. fejezet 10. pontjának rendelkezése értelmében ezen döntés meghozatalára jogosult Csomád Község Önkormányzatának Polgármestere.

Polgármester úr döntése értelmében a bírálóbizottságnak csak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat esetében kell elvégeznie a bírálatot, mert a sorban következő ajánlat ajánlati ára annyival haladja meg a fedezet összegét, amelynek kiegészítésére az Önkormányzatnak jelenleg nincs forrása.

IV. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat bírálata

A bírálóbizottság megállapította, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat - az Egrid Kft. (székhely: 2142 Nagytarcsa, Felső Ipari körút 2/B A. ép. 11. ajtó) ajánlattevő ajánlata – hiánytalan, a kizáró okok fenn nem állásának igazolása megfelelő, az eljárást megindító felhívásban előírt érvényességi feltételeknek az ajánlat megfelel.

A bírálóbizottságnak a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező tagja, Fehér József okl. villamosmérnök, ME-V, V, EN-VI, MV-VI, ME-EN-VI jogosultságokkal

rendelkező szakértő arról nyilatkozott, hogy az Egrid Kft. (székhely: 2142 Nagytarcsa, Felső Ipari körút 2/B A. ép. 11. ajtó) ajánlattevő ajánlatában az árazott költségvetés megfelelő. A bírálóbizottság megállapította, hogy az Egrid Kft. (székhely: 2142 Nagytarcsa, Felső Ipari körút 2/B A. ép. 11. ajtó) ajánlattevő ajánlatával kapcsolatosan sem hiánypótlási, sem felvilágosítás kérései, sem árendoklási eljárási cselekmény nem kell lefolytatni.

V. Az ajánlatok érvényességével kapcsolatos javaslatok

Az ajánlatok, az elektronikus hatósági nyilvántartásokattanulmányozását követően a bírálóbizottság az ajánlattételi felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételek, továbbá a hatályos jogszabályi előírások alapján az ajánlatokat megvizsgálta és az alábbi javaslatokat teszi:

1. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak megállapítását, hogy az Egrid Kft. (székhely: 2142 Nagytarcsa, Felső Ipari körút 2/B A. ép. 11. ajtó) ajánlattevő ajánlata érvényes, a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok.
2. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak rögzítését, hogy a KM LIGHT Ipari, kereskedelmi és szolgáltató Kft. (székhely: 8800 Nagykanizsa, Zsigárdi köz 33.) ajánlattevő ajánlatának bírálatára a Kbt. 81.§ (5) bekezdésének előírása alapján nem került sor, mert az eljárásközi döntés értelmében a bírálóbizottság csak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot bírálta.

VI. A bírálóbizottság javaslata az eljárást lezáró döntésre

A bírálóbizottság nem vonhatja magához az eljárást lezáró döntés jogát, kötelessége minden, a jogszabályok által biztosított lehetséges döntési változatról tájékoztatni a döntéshozót, függetlenül attól, hogy maga mely változatot tartja jobb döntésnek, ezért a bírálóbizottság az érdemi döntés meghozatalára az alábbi alternatív döntési javaslatokat terjeszti elő (törvényes előírások betartása mellett vagy csak az A változat, vagy csak a B változat pontjairól születhet döntés:

A.

- A1. A bírálóbizottság „A” változatú javaslata a döntéshozó számára annak megállapítása, hogy a közbeszerzési eljárás **eredménytelen**, mert a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat esetében – ami egyben a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat is – az ajánlati ár nettó 34 536 730 Ft összegű, míg az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet nettó 34 251 968 Ft. A Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja kimondja:
- ”Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha ... a – (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel”*
- Ajánlatkérő a Kbt. 75.§ (4) bekezdésében meghatározott módon az ajánlatok bontásakor ismertette a rendelkezésre álló fedezet összegét.
- A2. A bírálóbizottság ebben az esetben javasolja a döntéshozónak, hogy az eljárás eredménytelenné nyilvánítását követően döntsön a közvilágítás korszerűsítése beszerzés további sorsáról.

B.

A bírálóbizottság álláspontja szerint a másik lehetséges döntési alternatíva a B. változat.

- B.1. A bírálóbizottság „B” változatú javaslata a döntéshozó számára, hogy a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa **eredményesnek**, de ebben az esetben előbb gondoskodnia kell a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatban lévő nettó 34 536 730 Ft és a rendelkezésre álló fedezet nettó 34 251 968 Ft közötti különbségnek, azaz nettó 284 762 Ft -nak (bruttó 361 648 Ft) a pótlásáról.
- B.2. Amennyiben a döntéshozó a forrás kiegészítéséről és a közbeszerzési eljárás eredményességéről dönt, úgy a bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot az Egrid Kft. (székhely: 2142 Nagytarcsa, Felső Ipari körút 2/B A. ép. 11. ajtó) ajánlattevő adta, ajánlatában az összegzett nettó ajánlati ár 34 536 730 Ft.
- B.3. Ebben az esetben ajánlatkérő nevezze meg az eljárás nyertesének az Egrid Kft. (székhely: 2142 Nagytarcsa, Felső Ipari körút 2/B A. ép. 11. ajtó) ajánlattevőt.
- B.4. Ajánlatkérő az eljárásban második helyezett nem nevez meg, mert az eljárásközi döntés értelmében az ajánlatok közül csak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat bírálótára került sor.
- B.5. A bírálóbizottság a „B” változat esetén javasolja a döntéshozónak, hogy hatalmazza fel a Polgármestert az eljárás nyertesével a szerződést megköthesse.

Mellékletek:

- Pontozási táblázat (Pontozási_táblázat.pdf fájl)

Kérek minden bírálóbizottsági tagot, hogy a Csomád Község Önkormányzata Közbeszerzési szabályzatának II. fejezet 2.2.2. pontjában meghatározottak szerint e-mailben nyilatkozni szíveskedjék az előterjesztésről!

Akinek különvéleménye van és kéri annak megjelenítését a bírálóbizottság iratanyagában, kérem, hogy azt szövegszerűen megtenni szíveskedjék!

Balassagyarmat, 2024. szeptember 10.



Szokolai László

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A fenti előterjesztést a bírálóbizottság minden tagja, a Csomád Község Önkormányzata Közbeszerzési szabályzatának II. fejezet 2.2.2. pontjában meghatározottak szerint e-mailben történő nyilatkozatok útján, egyhangúlag elfogadta.

Fót, 2024. szeptember 11.



Dóráné dr. Kuzmann Katinka
a bírálóbizottság elnöke