

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület

2026. június 15. napján tartandó ülésére

Előterjesztés tárgya:	Döntés a Csomád, Kossuth Lajos út útfelújítás tárgyú közbeszerzési eljárásban	
Előterjesztő:	Klement János polgármester	
Készítette:	Silyéné Jakab Kinga műszaki ügyintéző	
Törvényességért felelős:	Zámodics Péter jegyző	
Szakmai szempontból ellenőrizte:	Dóráné dr. Kuzmann Katinka aljegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte:	Mihályi András pénzügyi szakreferens	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte:	dr. Komlós Csaba törvényességi referens	
Tárgyalja:	GÜB	
Egyeztetve, tájékoztatva:	Szokolai László felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó	
Javasolt meghívott:	-	
A határozati javaslat elfogadásához szükséges szavazattöbbség:	a.) <u>egyszerű szavazattöbbség</u> b.) minősített szavazattöbbség	
Az előterjesztés zárt kezelését kérjük	a.) igen b.) <u>nem</u>	

I. Előzmények:

Csomád Község Önkormányzata (székhely: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.), mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a Kbt. 115.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2026. május 15. napján. Az eljárás azonosítója az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR -ben) EKR001244012025.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

Csomád, Kossuth Lajos út útfelújítás

II. A döntéshez szükséges információk, tájékoztatások:

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2026. május 28. napján 12:00 óráig az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők közül ötven ajánlatot nyújtottak be.

A bontási jegyzőkönyvbe az alábbi ajánlati adatok kerültek:

1. Az ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:83 864 928

szervódés teljesítésében részt vevő FMV MV-KÉ vagy MV-KÉ-R

jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli

MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultságú többlet szakmai tapasztalata [hónap]: 36

2. Az ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]: 67 400 000

szervódés teljesítésében részt vevő FMV MV-KÉ vagy MV-KÉ-R

jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli

MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultságú többlet szakmai tapasztalata [hónap]: 36

3. Az ajánlattevő neve: RBM Úttechnika Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2363 Felsőpakony, Erdőalja utca 3.

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:88 232 530

szervódés teljesítésében részt vevő FMV MV-KÉ vagy MV-KÉ-R

jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli

MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultságú többlet szakmai tapasztalata [hónap]: 48

4. Az ajánlattevő neve: Colas Magyarország Építőipari Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]: 68 525 855

szervódés teljesítésében részt vevő FMV MV-KÉ vagy MV-KÉ-R

jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli

MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultságú többlet szakmai tapasztalata [hónap]: 36

5. Az ajánlattevő neve: HE-DO Útéptő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1133 Budapest, Váci út 76.

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]: 68 980 000

szervódés teljesítésében részt vevő FMV MV-KÉ vagy MV-KÉ-R

jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli

MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultságú többlet szakmai tapasztalata [hónap]: 36

Ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt az EKR –ben rögzítette a beruházás megvalósításához rendelkezésre álló fedezet összegét és beállította, hogy ezt az összeget a bontáson ismertetni kell. A jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 71 098 990 HUF.

Az EKR –ben benyújtott ajánlatok bontását az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban EKRr) 15.§ (2) bekezdésének és a Kbt. 68.§ (1b) bekezdésének előírása szerint az EKR automatikusan elvégezte, a bontási jegyzőkönyvet Ajánlatkérő a bontást követően, még az ajánlattételi határidő lejártának napján az EKR –en keresztül megküldte.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban az ajánlatok értékelési szempontjaként a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztását határozta meg.

A Kbt. 81.§ (5) bekezdése Ajánlatkérő számára megszabja:

„... csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.”

Tekintettel a rendelkezésre álló fedezet összegére, a bírálóbizottság eljárásközi döntést kért arról, hogy a legkedvezőbb ajánlatot követő hány ajánlat bírálatát végezze el.

Csomád Község Önkormányzata Közbeszerzési szabályzata VII. fejezet 10. pontjának rendelkezése értelmében ezen döntés meghozatalára jogosult Csomád Község Önkormányzatának Polgármestere.

Polgármester úr döntése értelmében a bírálóbizottságnak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot követő 2 (kettő) ajánlat esetében kell elvégeznie a bírálatot – azaz összesen a három legkedvezőbb ajánlat bírálandó –, mert a sorban utánuk következő ajánlatok ajánlati árai annyival haladják meg a fedezet összegét, amelynek kiegészítésére az Önkormányzatnak jelenleg nincs forrása.

A bírálóbizottság a Polgármester úr eljárásközi döntése értelmében csak az értékelési sorrend szerinti első három helyezett ajánlattevő ajánlatát bírálta.

Az ajánlatok ellenőrzése során a benyújtott ajánlatokban tapasztalt hiányosságok pótlása érdekében a Kbt. 71.§ -ának előírásait betartva Hiánypótlási felhívás nevű iratot kellett kibocsátani 2026. május 29 -én. A hiánypótlás benyújtásának határideje 2026. június 2 –án 12:00 óra volt.

1. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak megállapítását, hogy a Penta Általános Építőipari Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlattevő ajánlata érvényes, a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok.
2. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak megállapítását, hogy a Colas Magyarország Építőipari Zrt. (székhely: 1113 Budapest, Bocskai út 73.) ajánlattevő ajánlata érvényes, a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok.
3. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak megállapítását, hogy a HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76.) ajánlattevő ajánlata érvényes, a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok.

A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak rögzítését, hogy

4. A SWIETELSKY Magyarország Kft. (székhely: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.) ajánlattevő ajánlatának bírálatára a Kbt. 81.§ (5) bekezdésének előírása alapján nem került sor, mert az eljárásközi döntés értelmében a bírálóbizottság csak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot és az azt követő 2 ajánlatot bírálta.
5. Az RBM Úttechnika Kft. (székhely: 2363 Felsőpakony, Erdőalja utca 3.) ajánlattevő ajánlatának bírálatára a Kbt. 81.§ (5) bekezdésének előírása alapján nem került sor, mert az eljárásközi döntés értelmében a bírálóbizottság csak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot és az azt követő 2 ajánlatot bírálta.

Fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé.

III. Határozati javaslat:

.../2026.(VI.15.) KT-határozat

- 1./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csomád, Kossuth Lajos út útfelújítás” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
- 2./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása) alapján ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot a Penta Általános Építőipari Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) tette, egyösszegű nettó ajánlati ára 67 400 000 HUF, összpontszáma: 1 000 pont.
- 3./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete az eljárás nyertesének a Penta Általános Építőipari Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlattevőt nevezi meg.
- 4./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása) alapján ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot követő, azaz a második legkedvezőbb ajánlatot a Colas Magyarország Építőipari Zrt. (székhely: 1113 Budapest, Bocskai út 73.) tette, egyösszegű nettó ajánlati ára 68 525 855 HUF, összpontszáma: 988,80 pont.
- 5./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete az eljárásban második helyezettnek a Colas Magyarország Építőipari Zrt. (székhely: 1113 Budapest, Bocskai út 73.) ajánlattevőt nevezi meg.
- 6./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kbt. 131.§ (6) bekezdése szerinti szerződéskötési moratórium leteltét követően az eljárás nyertesével a szerződést kösse meg.

Felelős: 1-5./ polgármester

Határidő: 1 -5./ pont: azonnal, 6./ pont: 2026. június 24.

Jogszabályi hivatkozás:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény
- a 39/2026. (V. 18.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott Csomád Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata
- Csomád Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2022. (XII.13.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Az előterjesztés mellékletei:

1. számú melléklet – Bontási jegyzőkönyv
2. számú melléklet – Záradékoltt bírálóbizottsági előterjesztés + pontozási tábla
3. számú melléklet – Eljárásközi döntés

ET 39/2026.
1. sz. mell.

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Csomád Község Önkormányzata** (Magyarország, 2161 Csomád Kossuth Lajos Út 69 109), mint Ajánlatkérő által megindított „**Csomád, Kossuth Lajos út útfelújítás**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 115. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2026.05.28 12:00) a fenti tárgyú eljárásban 5 darab, azaz öt ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 71098990 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1016 Budapest Mészáros Utca 13.

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:
83 864 928

szerződés teljesítésében részt vevő FMV MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultságú többlet szakmai tapasztalata [hónap]:
36

Ajánlatkérő a felhívás II.2.12) pontjában meghatározta, hogy a nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítésébe felelős műszaki vezetőként „MV-KÉ-R” (vagy „MV-KÉ/B”), vagy „MV-KÉ” (vagy „MV-KÉ/A”) vagy azzal egyenértékű jogosultságú felelős műszaki vezetőt kell bevonni.

Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2100 Gödöllő Kenyérgyári út 1/E.

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:
67 400 000

szerződés teljesítésében részt vevő FMV MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultságú többlet szakmai tapasztalata [hónap]:
36

Ajánlatkérő a felhívás II.2.12) pontjában meghatározta, hogy a nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítésébe felelős műszaki vezetőként „MV-KÉ-R” (vagy „MV-KÉ/B”), vagy „MV-KÉ” (vagy „MV-KÉ/A”) vagy azzal egyenértékű jogosultságú felelős műszaki vezetőt kell bevonni.

Ajánlattevő neve: RBM Úttechnika Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2363 Felsőpakony Erdőalja Utca 3

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:
88 232 530

szerződés teljesítésében részt vevő FMV MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultságú többlet szakmai tapasztalata [hónap]:
48

Ajánlatkérő a felhívás II.2.12) pontjában meghatározta, hogy a nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítésébe felelős műszaki vezetőként „MV-KÉ-R” (vagy „MV-KÉ/B”), vagy „MV-KÉ” (vagy „MV-KÉ/A”) vagy azzal egyenértékű jogosultságú felelős műszaki vezetőt kell bevonni.

Ajánlattevő neve: Colas Magyarország Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1113 Budapest Bocskai Út 73.

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:
68 525 855

szerződés teljesítésében részt vevő FMV MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultságú többlet szakmai tapasztalata [hónap]:
36

Ajánlatkérő a felhívás II.2.12) pontjában meghatározta, hogy a nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítésébe felelős műszaki vezetőként „MV-KÉ-R” (vagy „MV-KÉ/B”), vagy „MV-KÉ” (vagy „MV-KÉ/A”) vagy azzal egyenértékű jogosultságú felelős műszaki vezetőt kell bevonni.

Ajánlattevő neve: HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1133 Budapest Váci Út 76

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:
68 980 000

szerződés teljesítésében részt vevő FMV MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultságú többlet szakmai tapasztalata [hónap]:
36

Ajánlatkérő a felhívás II.2.12) pontjában meghatározta, hogy a nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítésébe felelős műszaki vezetőként „MV-KÉ-R” (vagy „MV-KÉ/B”), vagy „MV-KÉ” (vagy „MV-KÉ/A”) vagy azzal egyenértékű jogosultságú felelős műszaki vezetőt kell bevonni.

Kiegészítő információk a bontáshoz:

Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ (7) bekezdésének előírása alapján közli, hogy a következő gazdasági szereplőket kérte fel ajánlattételre: </br>Colas Magyarország Építőipari Zrt., 1113 Budapest, Bocskai út 73.; </br>Eröss Út Kft., 3373 Besenyőtelek, Fenyő u. 8.; </br>HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1133 Budapest, Váci út 76.; </br>Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.; </br>RBM Úttechnika Kft., 2363 Felsőpakony, Erdőalja u. 3.; </br>Strabag Építőipari Zrt., 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2/D.; </br>SWIFTELSKY Magyarország Kft., 1016 Budapest, Mészáros u. 13. </br>

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

ET 33/2026.
2. sz. mell.

Ajánlatkérő:

Csomád Község Önkormányzata

Tárgy:

Csomád, Kossuth Lajos út útfelújítás

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

A tárgyi közbeszerzési eljárásban történt eljárási cselekmények, a benyújtott ajánlatok, hiánypótlások és a közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek alapján az alábbi előterjesztést állítottam össze.

ELŐTERJESZTÉS

Csomád Község Önkormányzata (székhely: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.), mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a Kbt. 115.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2026. május 15. napján. Az eljárás azonosítója az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR - ben) EKR001244012025.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

Csomád, Kossuth Lajos út útfelújítás

Ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt bírálóbizottságot hozott létre, melynek tagjai:

Dóráné dr. Kuzmann Katinka	elnök
Gál Szilvia	tag
Kiss Balázs	tag
Silyéné Jakab Kinga	tag
Szokolai László	tag.

I. Az ajánlatok bontása

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2026. május 28. napján 12:00 óráig az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők közül öten ajánlatot nyújtottak be.

A bontási jegyzőkönyvbe az alábbi ajánlati adatok kerültek:

- Az ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.
egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:83 864 928
szerződés teljesítésében részt vevő FMV MV-KÉ vagy MV-KÉ-R
jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli
MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultságú többlet szakmai tapasztalata [hónap]:36
- Az ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.
egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:67 400 000
szerződés teljesítésében részt vevő FMV MV-KÉ vagy MV-KÉ-R
jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli
MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultságú többlet szakmai tapasztalata [hónap]:36
- Az ajánlattevő neve: RBM Úttechnika Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 2363 Felsőpakony, Erdőalja utca 3.
egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:88 232 530

szerződés teljesítésében részt vevő FMV MV-KÉ vagy MV-KÉ-R
jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli
MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultságú többlet szakmai tapasztalata [hónap]:48

4. Az ajánlattevő neve: Colas Magyarország Építőipari Zrt.
Az ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.
egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:68 525 855
szerződés teljesítésében részt vevő FMV MV-KÉ vagy MV-KÉ-R
jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli
MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultságú többlet szakmai tapasztalata [hónap]:36

5. Az ajánlattevő neve: HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 1133 Budapest, Váci út 76.
egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:68 980 000
szerződés teljesítésében részt vevő FMV MV-KÉ vagy MV-KÉ-R
jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli
MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultságú többlet szakmai tapasztalata [hónap]:36

Ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt az EKR –ben rögzítette a beruházás megvalósításához rendelkezésre álló fedezet összegét és beállította, hogy ezt az összeget a bontáson ismertetni kell. A jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 71 098 990 HUF.

Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ (7) bekezdésének előírása alapján a bontási jegyzőkönyvben közzétette, hogy a következő gazdasági szereplőket kérte fel ajánlattételre:

- Colas Magyarország Építőipari Zrt., 1113 Budapest, Bocskai út 73.;
- Erőss Út Kft., 3373 Besenyőtelek, Fenyő u. 8.;
- HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1133 Budapest, Váci út 76.;
- Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.;
- RBM Úttechnika Kft., 2363 Felsőpakony, Erdőalja u. 3.;
- Strabag Építőipari Zrt., 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2/D.;
- SWIETELSKY Magyarország Kft., 1016 Budapest, Mészáros u. 13.

Az EKR –ben benyújtott ajánlatok bontását az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban EKRR) 15.§ (2) bekezdésének és a Kbt. 68.§ (1b) bekezdésének előírása szerint az EKR automatikusan elvégezte, a bontási jegyzőkönyvet Ajánlatkérő a bontást követően, még az ajánlattételi határidő lejártának napján az EKR –en keresztül megküldte.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.2) További információk pontjának 14.) alpontjában rögzítette: „Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bek. alapján közli, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.”

II. Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban az ajánlatok értékelési szempontjaként a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztását határozta meg, a II.2.5) pontban az értékelési szempontokat, a V.2) További információk pontjának 11.) és 12.) alpontjaiban a pontiosztás módszerét rögzítette.

A bírálóbizottság az ajánlatok értékelésére a csatolt Pontozási táblázatot készítette, amely alapján az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján az ajánlatok sorrendje a következő:

1. Az ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.
Összpontszáma: 1 000 pont
2. Az ajánlattevő neve: Colas Magyarország Építőipari Zrt.
Az ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.
Összpontszáma: 988,80 pont
3. Az ajánlattevő neve: HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 1133 Budapest, Váci út 76.
Összpontszáma: 983,90 pont
4. Az ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.
Összpontszáma: 862,80 pont
5. Az ajánlattevő neve: RBM Úttechnika Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 2363 Felsőpakony, Erdőalja utca 3.
Összpontszáma: 834,80 pont

III. Az ajánlatok bírálata

A Kbt. 81.§ (5) bekezdése Ajánlatkérő számára megszabja:

„... csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.”

Tekintettel a rendelkezésre álló fedezet összegére, a bírálóbizottság eljárásközi döntést kért arról, hogy a legkedvezőbb ajánlatot követő hány ajánlat bírálatát végezze el.

Csomád Község Önkormányzata Közbeszerzési szabályzata VII. fejezet 10. pontjának rendelkezése értelmében ezen döntés meghozatalára jogosult Csomád Község Önkormányzatának Polgármestere.

Polgármester úr döntése értelmében a bírálóbizottságnak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot követő 2 (kettő) ajánlat esetében kell elvégeznie a bírálatot – azaz összesen a három legkedvezőbb ajánlat bírálendő –, mert a sorban utánuk következő ajánlatok ajánlati árai anynyival haladják meg a fedezet összegét, amelynek kiegészítésére az Önkormányzatnak jelenleg nincs forrása.

IV. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat és az azt követő 2 ajánlat bírálata

A bírálóbizottság a Polgármester úr eljárásközi döntése értelmében csak az értékelési sorrend szerinti első három helyezett ajánlattevő ajánlatát bírálta.

Az ajánlatok ellenőrzése során a benyújtott ajánlatokban tapasztalt hiányosságok pótlása ér-

dekében a Kbt. 71.§ -ának előírásait betartva Hiánypótlási felhívás nevű iratot kellett kibocsátani 2026. május 29 -én. A hiánypótlás benyújtásának határideje 2026. június 2 -án 12:00 óra volt.

A hiánypótlásra felhívott ajánlattevők:

- Colas Magyarország Építőipari Zrt. (székhely: 1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- HE-DO Útépitő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76.)

A hiánypótlási határidő lejártáig a

- HE-DO Útépitő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76.)
- Colas Magyarország Építőipari Zrt. (székhely: 1113 Budapest, Bocskai út 73.)

ajánlattevők hiánypótlási iratokat nyújtottak be.

V. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat és az azt követő 2 ajánlat érvényességével kapcsolatos javaslatok

Az ajánlatok, az elektronikus hatósági nyilvántartások, a benyújtott hiánypótlási iratokáttnulmányozását követően a bírálóbizottság az ajánlattételi felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételek, továbbá a hatályos jogszabályi előírások alapján az ajánlatokat megvizsgálta és az alábbi javaslatokat teszi:

1. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak megállapítását, hogy a Penta Általános Építőipari Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlattevő ajánlata érvényes, a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok.
2. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak megállapítását, hogy a Colas Magyarország Építőipari Zrt. (székhely: 1113 Budapest, Bocskai út 73.) ajánlattevő ajánlata érvényes, a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok.
3. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak annak megállapítását, hogy a HE-DO Útépitő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76.) ajánlattevő ajánlata érvényes, a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok.

A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak az alábbiak rögzítését,

4. A SWIETELSKY Magyarország Kft. (székhely: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.) ajánlattevő ajánlatának bírálatára a Kbt. 81.§ (5) bekezdésének előírása alapján nem került sor, mert az eljárásközi döntés értelmében a bírálóbizottság csak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot és az azt követő 2 ajánlatot bírálta.
5. Az RBM Úttechnika Kft. (székhely: 2363 Felsőpakony, Erdőalja utca 3.) ajánlattevő ajánlatának bírálatára a Kbt. 81.§ (5) bekezdésének előírása alapján nem került sor, mert az eljárásközi döntés értelmében a bírálóbizottság csak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot és az azt követő 2 ajánlatot bírálta.

VI. A bírálóbizottság javaslata az eljárást lezáró döntésre

1. A fentiek alapján a bírálóbizottság azt javasolja a döntéshozónak, hogy nyilvánítsa a közbeszerzési eljárást eredményesnek.
2. A bírálóbizottság azt javasolja a döntéshozónak, hogy állapítsa meg, az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása) alapján ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot a Penta Általános Építőipari Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) tette, egyösszegű nettó ajánlati ára 67 400 000 HUF, összpontszáma: 1 000 pont
3. A bírálóbizottság azt javasolja a döntéshozónak, hogy az eljárás nyertesének nevezze meg a Penta Általános Építőipari Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlattevőt.
4. A bírálóbizottság azt javasolja a döntéshozónak, hogy állapítsa meg, az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása) alapján ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot követő, azaz a második legkedvezőbb ajánlatot a Colas Magyarország Építőipari Zrt. (székhely: 1113 Budapest, Bocskai út 73.) tette, egyösszegű nettó ajánlati ára 68 525 855 HUF, összpontszáma: 988,80 pont
5. A bírálóbizottság azt javasolja a döntéshozónak, hogy az eljárásban második helyezettnek nevezze meg a Colas Magyarország Építőipari Zrt. (székhely: 1113 Budapest, Bocskai út 73.) ajánlattevőt.
6. A bírálóbizottság azt javasolja a döntéshozónak, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a Kbt. 131.§ (6) bekezdése szerinti szerződéskötési moratórium leteltét követően az eljárás nyertesével a szerződést kösse meg.

Mellékletek:

- Pontozási táblázat (Pontozási_táblázat.pdf fájl)

Kérek minden bírálóbizottsági tagot, hogy a Csomád Község Önkormányzata Közbeszerzési szabályzatának II. fejezet 2.2.2. pontjában meghatározottak szerint e-mailben nyilatkozni szíveskedjék az előterjesztésről!

Akinek különvéleménye van és kéri annak megjelenítését a bírálóbizottság iratanyagában, kérem, hogy azt szövegszerűen megtenni szíveskedjék!

Balassagyarmat, 2026. június 2.



Szokolai László

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A fenti előterjesztést a bírálóbizottság minden tagja, a Csomád Község Önkormányzata Közbeszerzési szabályzatának II. fejezet 2.2.2. pontjában meghatározottak szerint e-mailben történő nyilatkozatok útján, egyhangúlag elfogadta.

Fót, 2026. június 2.



Dóráné dr. Kuzmann Katinka
a bírálóbizottság elnöke

Ajánlatkérő: Csomád Község Önkormányzata
Tárgy: Csomád, Kossuth Lajos út útfelújítás

Az ajánlattevők pontszámai

Összefoglaló táblázat

A bírálati részszerpontok / alszerpontok	1.			5.			2.			3.			4.			Súlyszám x pont	Legjobb érték	Legrosszabb érték
	Az ajánlattevő neve:			Az ajánlattevő neve:			Az ajánlattevő neve:			Az ajánlattevő neve:			Az ajánlattevő neve:					
	Súlyszám	Érték	Pont	Súlyszám x pont	Érték	Pont	Súlyszám x pont	Érték	Pont	Súlyszám x pont	Érték	Pont	Súlyszám x pont	Érték	Pont			
egyszerű nettó ajánlati ár [HUF]	70	67 400 000	10,00	700,00	88 232 530	7,64	534,80	68 525 855	9,84	688,80	68 980 000	9,77	683,90	83 864 928	8,04	562,80	67 400 000	88 232 530
FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap]	30	36	10,00	300,00	48			36			36			36			48	36
Összpontszám:			10,00	300,00	10,00	300,00	834,80	10,00	300,00	988,80	983,90	10,00	300,00	983,90	10,00	300,00		862,80

Pontozás részszerpontonként 0 - 10 pont

Pontszámítás az egyszerű nettó ajánlati ár részszerpont esetén a Közbiztosítási Hatóság keretében működő Tanács 2025.05.29 -i kezeltetésű útmutatója VI. fejezet: A pontszámítás közötti pontszámítás módszerei, részletesen az 1. számú melléklet „A” szakasz, relatív értékelési módszerek, 1. pont: Az arányosítás, aa) alponja szerinti egyenes arányosítással, kettő tizedesre kerekítve.

A fordított arányosítás Pont = (Legjobb érték / Vizsgált érték)*10 + 0

Pontszámítás a másik részszerpont esetén a Közbiztosítási Hatóság keretében működő Tanács 2025.05.29 -i kezeltetésű útmutatója VI. fejezet: A pontszámítás közötti pontszámítás módszerei, részletesen az 1. számú melléklet „A” szakasz, relatív értékelési módszerek, 1. pont: Az arányosítás, ab) alponja szerinti egyenes arányosítással, kettő tizedesre kerekítve.

Az eljárás megindító felhívásban meghatározottak szerint:

az FMV szakemberek az előírt jogosultság megszerzését követően szerzett szakmai gyakorlat (többlettapasztalata) [hónap] szempont legkevesebb értékének szintje 36 hónap. Az ezt elérő és meghaladó többlet tapasztalatra egyaránt a maximálisan adható 10 pont jár.

Az egyenes arányosítás Pont = (Vizsgált érték / Legjobb érték)*10 + 0

Amennyiben az FMV szakemberek az előírt jogosultság megszerzését követően szerzett szakmai gyakorlat (többlettapasztalata) [hónap] értékelési szempontra adott ajánlati elem minden ajánlat esetében 0 (nulla) hónap értékű szakmai tapasztalatot tartalmazza – így a legkevesebb érték is 0 (nulla) –, abban az esetben nem az itt hivatkozott képletet történik a pontszám meghatározása, hanem minden ajánlattevő a minimálisra meghatározott 0 pontot kapja az adott értékelési szempontra.

Ajánlatkérő a fent meghatározott képletbe a "legjobb érték" helyére abban az esetben is a legkevesebbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha az ajánlatok közül bármelyiknek, vagy akár többnek az adott értékelési szempont esetében tett legjobb tartalmi helyettesíti be a képletbe a pontszámilásakor.

A pontszámok meghatározása két tizedes pontossággal, a kerekítési szabályok szerint történik. A kerekítésre a súlyszámmal való szorzás előtt kerül sor.

ET 39/2026,
3. sz. mell.



CSOMÁD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTER

☒ 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.
☎ 28/ 566-511; 366-077 / 3 mellék;
polgarmester@csomad.hu
Hivatali ügyfélfelkapu elérhetőség:
CSOMAD, KRID: 205195161

Ügyirat száma: CS/3734-27/2026.
Ügyintéző: Silyéné Jakab Kinga
Tárgy: Eljárásközi döntés meghozatala a „Csomád, Kossuth Lajos út útfelújítás”
elnevezésű közbeszerzési eljárásban

Tisztelt Szokolai Úr!

Tájékoztatom a tárgyi közbeszerzési eljárás bírálóbizottságát, hogy Csomád Község Önkormányzata Közbeszerzési szabályzatának VII. fejezet 10. pontjában meghatározott jogkörben eljárva az alábbi döntést hoztam:

A „Csomád, Kossuth Lajos út útfelújítás” közbeszerzési eljárásban a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján csak a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot követő kettő – azaz összesen a három legkedvezőbb – ajánlat bírálatát kell elvégezni.

Indoklás:

Az értékelési sorrend szerinti 4. és 5. helyen álló ajánlat ajánlati ára meghaladja a beruházáshoz az Önkormányzat részre rendelkezésre álló fedezet összegét, a fedezet kiegészítésére jelenleg nem áll rendelkezésre forrás.

Csomád, 2026. június 1.


Klement János
polgármester

