



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000544632022 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Csomád, Fő utca útépítés II. ütem**

Ajánlatkérő neve: **Csomád Község Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Csomád Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15734824213
Postai cím:	Kossuth Lajos Út 69		
Város:	Csomád	NUTS-kód:	HU120
Postai irányítószám:	2161	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szokolai	László	
E-mail:	szl@t-email.hu	Telefon:	+36 309359617
Fax:			
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.csomad.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Csomád, Fő utca útépítés II. ütem

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

305,17 m hosszúságban 4,5 m széles szilárd burkolatú út építése, jobb oldalon K-szegély, bal oldalon süllyesztett szegéllyel. A K-szegélyek mellett változó szélességű stabilizált padkát kell kialakítani M22 mechanikai stabilizációból. A szegélyen kívüli területeket humuszosítani, füvesíteni, rendezni szükséges.

Pályaszerkezet:

- # 5,5 cm AC 11 kopó aszfaltréteg
- # 15 cm Ckt-4 alapréteg
- # 20 cm homokos kavics védőréteg

A szegélyelemeket C20/25-32/FN-es betonminőségű betongerendába kell megépíteni.

Vízvezetés: gyephézagos betonlappal burkolt szikkasztóárok a magassági viszonyoknak megfelelően a jobb oldalon, szakaszonként a K-szegély megnyitásával, surrantó építésével. A surrantót monolit szerkezettel (beton, aszfalt) kell kiépíteni.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

- IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
- Kbt. HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet
- IV.1.2) Az eljárás fajtája
- Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás
- IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
- IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

- IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
- A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
- A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:
- IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
- 2022.04.19
- IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:
- IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
- Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály Út 25. Ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító felhívásban előírt érvényességi feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, a szakmai ajánlat keretében benyújtott árazott költségvetése megfelelő. - egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF] 28 984 800 - a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap] 43	23577893210
SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2161 Csomád, Zahora Utca 8 Ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító felhívásban előírt érvényességi feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, a szakmai ajánlat keretében benyújtott árazott költségvetése megfelelő. - egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF] 35 841 320 - a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap] 62	10947894213
"TRANS-IT 2002" Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2367 Újhartyán, Monori Köz 3 Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdésre hivatkozással ajánlattevő ajánlatát nem bírálta. - egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF] 39 841 060 - a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap] 38	12938971213
RIMAI Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Szivárvány Utca 12 Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdésre hivatkozással ajánlattevő ajánlatát nem bírálta. - egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF] 44 208 812 - a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap] 0	12748529203

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	Az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot tette, összpontszáma 1000 pont.
SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	866.3
Szöveges értékelés:	Az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő, azaz a második legjobb ajánlatot tette, összpontszáma 866,3 pont.
"TRANS-IT 2002" Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	809.6
Szöveges értékelés:	Az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a soron következő, azaz az értékelési sorrend szerinti harmadik ajánlatot tette, összpontszáma 809,6 pont, de ezt az ajánlatot az ajánlatkérő a Kbt.81.§ (5) bekezdésre hivatkozással nem bírálta.
RIMAI Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	459.2
Az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő	

Szöveges értékelés: számára a soron következő, azaz az értékelési sorrend szerinti negyedik ajánlatot tette, összpontszáma 459,2 pont, de ezt az ajánlatot az ajánlatkérő a Kbt.81.§ (5) bekezdésre hivatkozással nem bírálta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

O

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés az egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2020.03.25 -i keltezésű a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (megjelent a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában) VI. fejezet: A ponthatárok közötti pontkiosztás módszerei, részletesen az 1. számú melléklet „A” szakasz: A relatív értékelési módszerek, 1. pont: Az arányosítás, aa) alpontja szerinti fordított arányosítással történik, míg a másik szempont (a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap]) esetén ugyanezen útmutató, ugyanezen szakaszának és pontjának ab) alpontja szerinti egyenes arányosítással történik.

Ajánlatkérő számára az ár szempont esetében a kisebb értékű vállalat; a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap] szempont esetében a nagyobb értékű vállalat a kedvezőbb.

A pontszámok meghatározása két tizedes pontossággal, a kerekítési szabályok szerint történik. A kerekítésre a súlyszámmal való szorzás előtt kerül sor.

Fordított arányosítás:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Egyenes arányosítás:

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$ = a pontskála felső határa (itt 10)

$P_{\min}$ = a pontskála alsó határa (itt 0)

Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben "a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap]" értékelési szempontra adott ajánlati elem minden érvényes ajánlat esetében 0 (nulla) hónap értékű többlet szakmai tapasztalatot tartalmaz – így a legkedvezőbb érték is 0 (nulla) hónap –, abban az esetben nem az itt hivatkozott képlettel történik a pontszám meghatározása, hanem minden ajánlattevő a minimálisként meghatározott 0 pontot kapja "a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap]" szempontra. (Ezen kikötés a nullával való, matematikailag nem értelmezhető osztás elkerülése érdekében történt.)

Ajánlatkérő a felhívás V.2) További információk pont 12) alpontjában meghatározta, az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: "a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap]" esetében ez az érték 36 hónap.

Ajánlatkérő egy adott szempont értékelésekor a fenti pontszámítási képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha az érvényes ajánlatok közül bármelyiknek, vagy akár többnek az adott értékelési szempont esetében tett legjobb tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály Út 23577893210
25.

Az ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta. Az egyösszegű nettó ajánlati ára 28 984 800 Ft ,
összpontszáma 1000 pont.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelyeAdószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2022.05.09	Lejárata:	2022.05.14
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2022.05.09	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2022.05.09	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)