







ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület

2022. május 06. napján tartandó rendkívüli ülésére

Előterjesztés tárgya:	Csomád, Fő utca útépítés II. ütem közbeszerzési eljárás eredményessége, nyertes gazdasági szereplő kiválasztása
Előterjesztő:	Klement János polgármester 
Készítette:	Silyéné Jakab Kinga műszaki ügyintéző 
Törvényességért felelős:	dr. Mihályi Zsolt Apor <i>u.</i> jegyző 
Szakmai szempontból ellenőrizte:	dr. Csizik Melinda aljegyző 
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte:	dr. Kanti Gábor gazdasági osztályvezető 
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte:	dr. Dudás Melinda jogtanácsos <i>u.</i> 
Tárgyalja:	GÜB
Egyeztetve, tájékoztatva:	Szokolai László felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Javasolt meghívott:	Szokolai László felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
A határozati javaslat elfogadásához szükséges szavazattöbbség:	a.) egyszerű szavazattöbbség b.) <u>minősített szavazattöbbség</u>
Az előterjesztés zárt kezelését kérjük	a.) igen b.) <u>nem</u>

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények:

Csomád Község Önkormányzata, (székhely: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.), mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, a Kbt. 115.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2022. április 19. napján.

Az eljárás azonosítója az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben EKR000544632022.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

Csomád, Fő utca útépités II. ütem

Ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt bírálóbizottságot hozott létre, melynek tagjai:

dr. Csízik Melinda	elnök
Gál Szilvia	tag
Kiss Balázs	tag
Szokolai László	tag.

Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ előírása alapján a közbeszerzési eljárásban ajánlattételre az EKR -en keresztül 5 egymástól független gazdasági szereplőt kért fel.

II. A döntéshez szükséges információk, tájékoztatások:

I. Az ajánlatok bontása

Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2022. április 26. napján 12:00 óráig az EKR -ben 4 darab ajánlatot nyújtottak be:

1. Az ajánlattevő neve: Fischer Trade 2011 Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.
 - egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF].....28 984 800
 - a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap].....43
2. Az ajánlattevő neve: SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 2161 Csomád, Levente utca 12/A.
 - egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF].....35 841 320
 - a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap].....62
3. Az ajánlattevő neve: "TRANS-IT 2002" Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 2367 Újhartyán, Monori köz 3.
 - egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF].....39 841 060
 - a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap].....38
4. Az ajánlattevő neve: RIMAI Útépitő Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Szivárvány utca 12.
 - egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF].....44 208 812

- a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap]..... 0

Ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt az EKR –ben rögzítette a beruházás megvalósításához rendelkezésre álló fedezet összegét és beállította, hogy ezt az összeget a bontáson ismertetni kell. A jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 31 496 062 Ft.

Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ (7) bekezdésének előírása alapján a bontási jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a következő gazdasági szereplőket kérte fel ajánlattételre:

- FISCHER TRADE 2011 Kft., 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.;
- K-BAU NOVA PLUSZ Kft., 5350 Tiszafüred, Fő utca 6.;
- RIMAI Útépítő Kft., 6000 Kecskemét, Szivárvány utca 12.;
- SKB Kft., 2161 Csomád, Zahora utca 8.;
- "TRANS-IT 2002" Kft., 2367 Újhartyán, Monori köz 3.

Az EKR –ben benyújtott ajánlatok bontását az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban EKRR) 15.§ (2) bekezdésének és a Kbt. 68.§ (1b) bekezdésének előírása szerint az EKR automatikusan elvégezte, a bontási jegyzőkönyvet Ajánlatkérő a bontást követően, még az ajánlattételi határidő lejártának napján az EKR –en keresztül megküldte.

II. Hiánypótlás, felvilágosítás kérés

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2) További információk pont 14) alpontjában közölte, hogy alkalmazza az eljárásban a Kbt. 81.§ (5) pontjában biztosított lehetőséget, mely szerint az ajánlatok bírálatát csak azok értékelését követően végzi el, továbbá csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

A bírálóbizottság az értékelési szempontok szerinti sorrendet az ajánlattételi felhívásban közzétett értékelési módszer szerint, az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok pontszámait tartalmazó összefoglaló táblázatban állapította meg és rögzítette, amely jelen előterjesztéshez mellékletként csatolásra kerül.

A bírálóbizottság a Kbt. 81.§ (5) bekezdése és az ajánlattevők pontszámait összefoglaló táblázat alapján csak a legkedvezőbb és az azt követő ajánlat bírálatát végezte el, mert a többi ajánlat olyan magas árat tartalmazott, mely messze meghaladja az ajánlatkérő számára rendelkezésre álló fedezet összegét.

Az ajánlatok ellenőrzését követően a hiányosságok pótlása és a nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok tartamának tisztázása érdekében a Kbt. 71.§ -ának előírásait betartva **Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés** nevű iratot kellett kibocsátani 2022. április 27 -én. A hiánypótlás-, és felvilágosítás nyújtásának határideje 2021. április 29 –én 12:00 óra volt.

A hiánypótlásra és felvilágosítás nyújtására felhívott ajánlattevő:

- SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2161 Csomád, Levente utca 12/A.)

A hiánypótlási és felvilágosítás nyújtási határidő lejártáig az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2161 Csomád, Levente utca 12/A.) ajánlattevő iratot nyújtott be, ill. tisztázó felvilágosítást adott.

A Kbt. 114.§ (6a) bekezdése rögzíti, hogy nemzeti eljárásrendben az ajánlatkérő nem köteles az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára, ezért ezt a bírálóbizottság nem végezte.

Kiss Balázs, a bírálóbizottság műszaki-szakmai szakértelemmel rendelkező tagjának szakvéleménye szerint a benyújtott ajánlatok műszaki szempontból rendben vannak.

Az ajánlatok, az elektronikus hatósági nyilvántartások áttanulmányozását követően a

bírálóbizottság az ajánlattételi felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételek, továbbá a hatályos jogszabályi előírások alapján az ajánlatokat megvizsgálta.

III. A bírálóbizottság javaslata az ajánlatok érvényességével kapcsolatban

1. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy a Fischer Trade 2011 Kft. (székhely 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.) ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító felhívásban előírt érvényességi feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, a szakmai ajánlat keretében benyújtott árazott költségvetése megfelelő. Ajánlati ára nettó 28 984 800 Ft (bruttó 36 810 696 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 31 496 062 Ft (bruttó 40 000 000 Ft) összegét nem haladja meg.
2. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A.) ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító felhívásban előírt érvényességi feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, a szakmai ajánlat keretében benyújtott árazott költségvetése megfelelő. Ajánlati ára nettó 35 841 320 Ft (bruttó 45 518 476 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 30 100 018 Ft (bruttó 38 227 023 Ft) összegét meghaladja.
3. A bírálóbizottság a Kbt. 81.§ (5) bekezdésre hivatkozással a "TRANS-IT 2002" Kft. (székhely: 2367 Újhartyán, Monori köz 3.) ajánlattevő ajánlatát nem bírálta.
4. A bírálóbizottság a Kbt. 81.§ (5) bekezdésre hivatkozással a RIMAI Útépitő Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szivárvány utca 12.) ajánlattevő ajánlatát nem bírálta.

IV. A bírálóbizottság javaslata az értékelési szempontok szerinti értékelésre

A bírálóbizottság az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján, a V.2) További információk pont 11) és 12) alpontjában meghatározott módszerrel végezte az ajánlatok értékelését. A Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés nevű irat kiküldése előtt elkészített értékelési táblázat a hiánypótlás és felvilágosítás nyújtása után sem változott.

1. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot a Fischer Trade 2011 Kft. (székhely 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.) tette, összpontszáma 1 000 pont.
2. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő, azaz a második legjobb ajánlatot az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A.) tette, összpontszáma 866,3 pont.
3. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a soron következő, azaz az értékelési sorrend szerinti harmadik ajánlatot a "TRANS-IT 2002" Kft. (székhely 2367 Újhartyán, Monori köz 3.) tette, összpontszáma 809,6 pont, de ezt az ajánlatot a bírálóbizottság a Kbt.81.§ (5) bekezdésre hivatkozással nem bírálta.
4. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a soron következő, azaz az értékelési sorrend szerinti negyedik ajánlatot a RIMAI Útépitő Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szivárvány utca 12.) tette, összpontszáma 759,2 pont, de ezt az ajánlatot a bírálóbizottság a Kbt.81.§ (5) bekezdésre hivatkozással nem bírálta.

V. A Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolások bekérése

1. Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ (2) bekezdésére hivatkozással az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt és a Kbt. 114.§ (2) bekezdése meghatározza:
„Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt, a 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.”

VI. A bírálóbizottság javaslata az eljárást lezáró döntésre

1. A fentiek alapján a bírálóbizottság azt javasolja a döntéshozónak, hogy nyilvánítsa a közbeszerzési eljárást eredményesnek.
2. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot a Fischer Trade 2011 Kft. (székhely 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.) ajánlattevő adta.
Ajánlati ára nettó 28 984 800 Ft (bruttó 36 810 696 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 31 496 062 Ft (bruttó 40 000 000 Ft) összegét nem haladja meg.
3. A bírálóbizottság a közbeszerzési eljárás második helyezettjének megnevezése kapcsán két változatot (3/A. és 3/B.) terjeszt a döntéshozó elé. Az eljárás második helyezettje megnevezésének akkor van jelentősége, ha az eljárás nyertese a szerződéskötéstől visszalép, ebben az esetben ajánlatkérő a Kbt. 131.§ (4) bekezdésének rendelkezése értelmében megkötheti a szerződést a második helyezetttel, ha őt az eljárásban megnevezte.
- 3/A. A döntéshozó csak akkor nevezhet meg az eljárásban második helyezettet, ha előtte a rendelkezésre álló fedezet értékét megnöveli annyival, hogy a nyertes visszalépése esetében megköthető legyen a második helyezetttel a szerződés. Ehhez a fedezet értékét bruttó 5 518 476 Ft-tal kell megnövelni.
Amennyiben a döntéshozó a fedezet értékét bruttó 5 518 476 Ft-tal megnöveli, abban az esetben a bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára, hogy az eljárás második helyezettjének nevezze meg az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A. ajánlattevőt. Ajánlati ára nettó 35 841 320 Ft (bruttó 45 518 476 Ft), amely a megemelt fedezettel azonos összegű.
- 3/B. Amennyiben a döntéshozó nem kívánja megemelni a fedezet értékét, abban az esetben a jelen közbeszerzési eljárásban második helyezett nem nevezhető meg.
4. A bírálóbizottság azt javasolja a döntéshozónak, hogy az eljárás nyertesének nevezze meg a Fischer Trade 2011 Kft. (székhely 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.) ajánlattevőt és hatalmazza fel a Polgármester a szerződés megkötésére.

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé.

III. Határozati javaslatok:

.../2022.(V.06) KT-határozat

1./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fő utca útépités II. ütem tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

2./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot a Fischer Trade 2011 Kft. (székhely: 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.) ajánlattevő adta.

3./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fő utca útépités II. ütem közbeszerzési eljárás nyertesének a Fischer Trade 2011 Kft-t (székhely: 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.) hirdeti ki.

3./ Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a nyertes Fischer Trade 2011 Kft-vel a Vállalkozási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3./ pont: azonnal, 4./ pont: 2022. május 31.

logszabályi hivatkozás:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a 28/2022. (III. 29.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott Csomád Község Közbeszerzési Szabályzata
- Csomád Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2011. (IV.20.) önkormányzati rendelete Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Az előterjesztés mellékletei:

1. számú melléklet – Bontási jegyzőkönyv
2. számú melléklet – Záradékoltt előterjesztés a bírálóbizottság tagjai számára

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Csomád Község Önkormányzata** (Magyarország, 2161 Csomád Kossuth Lajos Út 69), mint Ajánlatkérő által megindított „**Csomád, Fő utca útépités II. ütem**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 115. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.04.26 12:00) a fenti tárgyú eljárásban 4 darab, azaz négy ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 31496062 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 3352 Feldebrő Vörösmarty Mihály Út 25.

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:
28 984 800

a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap]:
43

Ajánlatkérő a felhívás II.2.12) pontjában meghatározta, hogy a nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítésébe felelős műszaki vezetőként „MV-KÉ-R” (vagy „MV-KÉ/B”), vagy „MV-KÉ” (vagy „MV-KÉ/A”) vagy azzal egyenértékű jogosultságú felelős műszaki vezetőt kell bevonni.

Ajánlattevő neve: RIMAI Útépitő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 6000 Kecskemét Szivárvány Utca 12

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:
44 208 812

a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap]:
0

Ajánlatkérő a felhívás II.2.12) pontjában meghatározta, hogy a nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítésébe felelős műszaki vezetőként „MV-KÉ-R” (vagy „MV-KÉ/B”), vagy „MV-KÉ” (vagy „MV-KÉ/A”) vagy azzal egyenértékű jogosultságú felelős műszaki vezetőt kell bevonni.

Ajánlattevő neve: "TRANS-IT 2002" Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2367 Újhartyán Monori Köz 3

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:
39 841 060

a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap]:
38

Ajánlatkérő a felhívás II.2.12) pontjában meghatározta, hogy a nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítésébe felelős műszaki vezetőként „MV-KÉ-R” (vagy „MV-KÉ/B”), vagy „MV-KÉ” (vagy „MV-KÉ/A”) vagy azzal egyenértékű jogosultságú felelős műszaki vezetőt kell bevonni.

Ajánlattevő neve: SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kolrátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2161 Csomád Levente Utca 12/A.

egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]:
35 841 320

a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap]:
62

Ajánlatkérő a felhívás II.2.12) pontjában meghatározta, hogy a nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítésébe felelős műszaki vezetőként „MV-KÉ-R” (vagy „MV-KÉ/B”), vagy „MV-KÉ” (vagy „MV-KÉ/A”) vagy azzal egyenértékű jogosultságú felelős műszaki vezetőt kell bevonni.

Kiegészítő információk a bontáshoz:

Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ (7) bekezdésének előírása alapján közli, hogy a következő gazdasági szereplőket kérte fel ajánlattételre:

FISCHER TRADE 2011 Kft., 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.;

K-BAU NOVA PLUSZ Kft., 5350 Tiszafüred, Fő utca 6.;

RIMAI Útépítő Kft., 6000 Kecskemét, Szivárvány utca 12.;

SKB Kft., 2161 Csomád, Zahora utca 8.;

"TRANS-IT 2002" Kft., 2367 Újhartyán, Monori köz 3.

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

Ajánlatkérő:
Tárgy:

Csomád Község Önkormányzata
Csomád, Fő utca útépités II. ütem

ELŐTERJESZTÉS A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG TAGJAI SZÁMÁRA

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Csomád Község Önkormányzata, (székhely: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 69.), mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, a Kbt. 115.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2022. április 19. napján.

Az eljárás azonosítója az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben EKR000544632022.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya:
Csomád, Fő utca útépités II. ütem

Ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt bírálóbizottságot hozott létre, melynek tagjai:

dr. Csízik Melinda	elnök
Gál Szilvia	tag
Kiss Balázs	tag
Szokolai László	tag.

Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ előírása alapján a közbeszerzési eljárásban ajánlattételre az EKR -en keresztül 5 egymástól független gazdasági szereplőt kért fel.

I. Az ajánlatok bontása

Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2022. április 26. napján 12:00 óráig az EKR -ben 4 darab ajánlatot nyújtottak be:

1. Az ajánlattevő neve: Fischer Trade 2011 Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.
 - egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF] 28 984 800
 - a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap] 43
2. Az ajánlattevő neve: SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 2161 Csomád, Levente utca 12/A.
 - egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF] 35 841 320
 - a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap] 62
3. Az ajánlattevő neve: "TRANS-IT 2002" Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 2367 Újhartyán, Monori köz 3.
 - egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF] 39 841 060
 - a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap] 38
4. Az ajánlattevő neve: RIMAI Útépitő Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Szivárvány utca 12.
 - egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF] 44 208 812

- a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezetőnek a jogosultsága megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata [hónap] 0

Ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt az EKR –ben rögzítette a beruházás megvalósításához rendelkezésre álló fedezet összegét és beállította, hogy ezt az összeget a bontáson ismertetni kell. A jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 31 496 062 Ft.

Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ (7) bekezdésének előírása alapján a bontási jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a következő gazdasági szereplőket kérte fel ajánlattételre:

- FISCHER TRADE 2011 Kft., 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.;
- K-BAU NOVA PLUSZ Kft., 5350 Tiszafüred, Fő utca 6.;
- RIMAI Útépítő Kft., 6000 Kecskemét, Szivárvány utca 12.;
- SKB Kft., 2161 Csomád, Zahora utca 8.;
- "TRANS-IT 2002" Kft., 2367 Újhartyán, Monori köz 3.

Az EKR –ben benyújtott ajánlatok bontását az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban EKRR) 15.§ (2) bekezdésének és a Kbt. 68.§ (1b) bekezdésének előírása szerint az EKR automatikusan elvégezte, a bontási jegyzőkönyvet Ajánlatkérő a bontást követően, még az ajánlattételi határidő lejártának napján az EKR –en keresztül megküldte.

II. Hiánypótlás, felvilágosítás kérés

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2) További információk pont 14) alpontjában közölte, hogy alkalmazza az eljárásban a Kbt. 81.§ (5) pontjában biztosított lehetőséget, mely szerint az ajánlatok bírálatát csak azok értékelését követően végzi el, továbbá csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

A bírálóbizottság az értékelési szempontok szerinti sorrendet az ajánlattételi felhívásban közölt értékelési módszer szerint, az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok pontszámait tartalmazó összefoglaló táblázatban állapította meg és rögzítette, amely jelen előterjesztéshez mellékletként csatolásra kerül.

A bírálóbizottság a Kbt. 81.§ (5) bekezdése és az ajánlattevők pontszámait összefoglaló táblázat alapján csak a legkedvezőbb és az azt követő ajánlat bírálatát végezte el, mert a többi ajánlat olyan magas árat tartalmazott, mely messze meghaladja az ajánlatkérő számára rendelkezésre álló fedezet összegét.

Az ajánlatok ellenőrzését követően a hiányosságok pótlása és a nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok tartamának tisztázása érdekében a Kbt. 71.§ -ának előírásait betartva **Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés** nevű iratot kellett kibocsátani 2022. április 27 -én. A hiánypótlás-, és felvilágosítás nyújtásának határideje 2021. április 29 –én 12:00 óra volt.

A hiánypótlásra és felvilágosítás nyújtására felhívott ajánlattevő:

- SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2161 Csomád, Levente utca 12/A.)

A hiánypótlási és felvilágosítás nyújtási határidő lejártáig az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2161 Csomád, Levente utca 12/A.) ajánlattevő iratot nyújtott be, ill. tisztázó felvilágosítást adott.

A Kbt. 114.§ (6a) bekezdése rögzíti, hogy nemzeti eljárásrendben az ajánlatkérő nem köteles

az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára, ezért ezt a bírálóbizottság nem végezte.

Kiss Balázs, a bírálóbizottság műszaki-szakmai szakértelemmel rendelkező tagjának szakvéleménye szerint a benyújtott ajánlatok műszaki szempontból rendben vannak.

Az ajánlatok, az elektronikus hatósági nyilvántartások áttanulmányozását követően a bírálóbizottság az ajánlattételi felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott feltételek, továbbá a hatályos jogszabályi előírások alapján az ajánlatokat megvizsgálta.

III. A bírálóbizottság javaslata az ajánlatok érvényességével kapcsolatosan

1. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy a Fischer Trade 2011 Kft. (székhely 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.) ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító felhívásban előírt érvényességi feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, a szakmai ajánlat keretében benyújtott árazott költségvetése megfelelő. Ajánlati ára nettó 28 984 800 Ft (bruttó 36 810 696 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 31 496 062 Ft (bruttó 40 000 000 Ft) összegét nem haladja meg.
2. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A.) ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító felhívásban előírt érvényességi feltételeknek az ajánlata megfelel, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, a szakmai ajánlat keretében benyújtott árazott költségvetése megfelelő. Ajánlati ára nettó 35 841 320 Ft (bruttó 45 518 476 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 31 496 062 Ft (bruttó 40 000 000 Ft) összegét meghaladja.
3. A bírálóbizottság a Kbt. 81.§ (5) bekezdésre hivatkozással a "TRANS-IT 2002" Kft. (székhely: 2367 Ujhartyán, Monori köz 3.) ajánlattevő ajánlatát nem bírálta.
4. A bírálóbizottság a Kbt. 81.§ (5) bekezdésre hivatkozással a RIMAI Útépítő Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szivárvány utca 12.) ajánlattevő ajánlatát nem bírálta.

IV. A bírálóbizottság javaslata az értékelési szempontok szerinti értékelésre

A bírálóbizottság az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján, a V.2) További információk pont 11) és 12) alpontjában meghatározott módszerrel végezte az ajánlatok értékelését. A Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés nevű irat kiküldése előtt elkészített értékelési táblázat a hiánypótlás és felvilágosítás nyújtása után sem változott.

1. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot a Fischer Trade 2011 Kft. (székhely 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.) tette, összpontszáma 1 000 pont.
2. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő, azaz a második legjobb ajánlatot az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A.) tette, összpontszáma 866,3 pont.

3. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a soron következő, az az az értékelési sorrend szerinti harmadik ajánlatot a "TRANS-IT 2002" Kft. (székhely 2367 Újhartyán, Monori köz 3.) tette, összpontszáma 809,6 pont, de ezt az ajánlatot a bírálóbizottság a Kbt.81.§ (5) bekezdésre hivatkozással nem bírálta.
4. A bírálóbizottság álláspontja szerint, az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlatkérő számára a soron következő, az az az értékelési sorrend szerinti negyedik ajánlatot a RIMAI Útépítő Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szivárvány utca 12.) tette, összpontszáma 759,2 pont, de ezt az ajánlatot a bírálóbizottság a Kbt.81.§ (5) bekezdésre hivatkozással nem bírálta.

V. A Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolások bekérése

1. Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ (2) bekezdésére hivatkozással az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt és a Kbt. 114.§ (2) bekezdése meghatározza:
„Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt, a 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.”

VI. A bírálóbizottság javaslata az eljárást lezáró döntésre

1. A fentiek alapján a bírálóbizottság azt javasolja a döntéshozónak, hogy nyilvánítsa a közbeszerzési eljárást eredményesnek.
2. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot a Fischer Trade 2011 Kft. (székhely 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.) ajánlattevő adta.
Ajánlati ára nettó 28 984 800 Ft (bruttó 36 810 696 Ft), amely a rendelkezésre álló fedezet nettó 31 496 062 Ft (bruttó 40 000 000 Ft) összegét nem haladja meg.
3. A bírálóbizottság a közbeszerzési eljárás második helyezettjének megnevezése kapcsán két változatot (3/A. és 3/B.) terjeszt a döntéshozó elé. Az eljárás második helyezettje megnevezésének akkor van jelentősége, ha az eljárás nyertese a szerződéskötéstől visszalép, ebben az esetben ajánlatkérő a Kbt. 131.§ (4) bekezdésének rendelkezése értelmében megkötheti a szerződést a második helyezetttel, ha őt az eljárásban megnevezte.
- 3/A. A döntéshozó csak akkor nevezhet meg az eljárásban második helyezettet, ha előtte a rendelkezésre álló fedezet értékét megnöveli annyival, hogy a nyertes visszalépése esetében megköthető legyen a második helyezetttel a szerződés. Ehhez a fedezet értékét bruttó 5 518 476 Ft-tal kell megnövelni.
Amennyiben a döntéshozó a fedezet értékét bruttó 5 518 476 Ft-tal megnöveli, abban az esetben a bírálóbizottság javasolja a döntéshozó számára, hogy az eljárás második helyezettjének nevezze meg az SKB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely 2161 Csomád, Levente utca 12/A. ajánlattevőt. Ajánlati ára nettó 35 841 320 Ft (bruttó 45 518 476 Ft), amely a megemelt fedezettel azonos összegű.
- 3/B. Amennyiben a döntéshozó nem kívánja megemelni a fedezet értékét, abban az esetben a jelen közbeszerzési eljárásban második helyezett nem nevezhető meg.
4. A bírálóbizottság azt javasolja a döntéshozónak, hogy az eljárás nyertesének nevezze meg a Fischer Trade 2011 Kft. (székhely 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.) ajánlattevőt és hatalmazza fel a Polgármester a szerződés megkötésére.

Ajánlatkérő:
Tárgy:

Csomád Község Önkormányzata
Csomád, Fő utca útépítés II. tétel

Melléklet: Összefoglaló táblázat az ajánlattevők pontszámairól

Kérek minden bírálóbizottsági tagot, hogy Csomád Község Önkormányzata Közbeszerzési szabályzatának II. fejezet 2.2.2. pontjában meghatározottak szerint e-mailben nyilatkozzanak szíveskedjék az előterjesztésről!

Akinek különvéleménye van és kéri annak megjelenítését a bírálóbizottság iratanyagában, kérem, hogy azt szövegszerűen megtenni szíveskedjék!

Balassagyarmat, 2022. április 29.

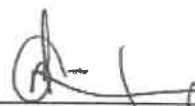


Szokolai László

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A fenti előterjesztést a bírálóbizottság minden tagja, Csomád Község Önkormányzata Közbeszerzési szabályzatának II. fejezet 2.2.2. pontjában meghatározottak szerint e-mailben történő nyilatkozatok útján, egyhangúlag elfogadta.

Fót, 2022. május 2.



dr. Csízik Melinda
a bírálóbizottság elnöke