



CSOMÁD KÖZSÉG HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

2161 Csomád, Kossuth L. út 69.

Telefon: 28/ 366-077,

E-mail: valasztas@fot.hu

Iktatószám: F/ - /2024.

Tárgy: Soós József kifogásának elbírálása

26/2024.(VI.6.) HVB-határozat

Csomád Község Helyi Választási Bizottsága Soós József (lakcím: 2161 Csomád, Ősz u. 9.) által 2024. június 2. napján benyújtott kifogásának **helyt ad, megállapítja a Ve. 2.§ (1) c) pontjának megsértését, és a kiadót eltiltja a további jogsértő magatartástól.**

A Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet - jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben - fellebbezést nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve (Budapest, Városház u. 7.).

A fellebbezés a HVB-határozat meghozatalától számított három napon belül írásban a HVB-nél (2161 Csomád, Kossuth L. út 69., e-mail: valasztas@fot.hu) nyújtható be úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 9. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), továbbá a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, úgy a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Soós József 2024. június 2. napján 22 óra 29 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a HVB-hez. A kifogásában előadta, hogy 2024.06.02-én került kiszórásra Csomád településen választási kiadvány. A kiadvány kiadója Klement János, jelenlegi polgármester és egyben polgármester-jelölt. A szóróanyagban a jelölt magára mint jelenlegi polgármesterre hivatkozik összemosva jelenlegi tisztségét a jelöltségével, ezen kívül Csomád község önkormányzatának hivatalos címere is több helyen megjelenik a kiadványban. A kiadványban nem kapott megjelenési lehetőséget hiánytalanul minden induló polgármester- és képviselő-jelölt. Álláspontja szerint a fenti tények alkalmasak lehetnek a választók megtévesztésére, valamint sértik a 2013. évi XXXVI. törvény 2.§ c (esélyegyenlőség a jelöltek között) pontját, valamint e (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) pontját.

A kifogás benyújtója állítása bizonyítékaul 12 képfelvételt csatolt az érintett kiadvány egyes oldalairól.

A Ve. 139. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „A választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás befejezéséig tart.”

A Ve. 140.§-szerint: *Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a*
a) plakát,”

A Ve. 141. §-a alapján *„Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.”*

A Ve. 144.§ (1) bekezdése szerint: *„E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.”*

A Ve. 208. §-a értelmében *„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

A Ve. 212. § szerint

„(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.”

A Ve. „218. § (1) *A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.*

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása,

A HVB megállapította, hogy a kifogást a központi névjegyzékben szereplő választópolgár határidőben nyújtotta be, az a polgármester-választáshoz kapcsolódik, és hiánytalanul tartalmazza a jogszabályban előírt tartalmi elemeket.

A HVB megállapította, hogy Klement János a szóróanyagban polgármesterként jelenik meg, az anyag több helyen tartalmazza Csomád község címerét. Ezáltal nem különíthető el egyértelműen, hogy Klement János polgármesteri vagy jelölti minőségében jelenik meg.

A Kúria Kvk.I.37.700/2019/2. számú határozata hivatkozik az Alkotmánybíróság 3154/2018. (V. 11.) határozatára, miszerint:

„Abban az esetben azonban, ha a polgármester pártpolitikai szereplőnek is tekinthető (amely minden olyan helyzetben fennáll, ha a polgármester egy – vagy több – párt támogatásával nyerte el megbízatását), akkor pártpolitikai és polgármesteri szereplésének jól láthatóan el kell

válnia egymástól. (Természetesen ugyanez igaz arra az esetre is, ha pártpolitikai szempontból függetlennek tekinthető a polgármester, csak ebben az esetben a magánjellegű és a polgármesteri szereplésének kell elkülönülnie egymástól.) Ugyanis, ha ezen két élethelyzet összemosódik, vagy legalábbis nehezen határolható el, akkor felmerülhet a pártpolitikai véleménynyilvánítás önkormányzathoz kötődése, amely azonban a fentiek szerint korlátozás alá kell, hogy essen.” [29] Kifejtette „a polgármesternek minden olyan szerepvállalása vagy véleménynyilvánítása során, amely nem polgármesteri tisztségéhez, hanem pártpolitikai vagy épp magánéleti oldalához tartozik, tartózkodnia kell annak látszatától, hogy aktuális megnyilvánulása polgármesteri tisztségéhez kötődik.”

A HVB ugyanakkor nem ért egyet a kifogás benyújtójának azon igényével, hogy a kiadványban más polgármester jelölt megjelenési lehetőségét is biztosítani kell, tekintettel arra, hogy az a szóróanyag nem önkormányzati kiadvány.

A HVB a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A további jogsértéstől való eltiltás abban valósul meg, hogy a kiadó a fenti tartalommal és formában, a polgármesteri és a jelölti minőség egyidejű szerepeltetésével kampányanyagot nem jelentethet meg.

A kifogás elbírálásának határideje 2024. június 6-án 24 órakor jár le, tekintettel arra, hogy a Ve. 10.§ (4) bekezdése szerint „a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.”

A HVB döntése a Ve. 2.§ (1) c) bekezdésén, a 10.§ (4) bekezdésén, a 139.§-án, 140.§-án, 141.§-án, 144.§ (1) bekezdésén, a 208.§-án, 212.§-án, 218.§-án, 219.§-án, és 345.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatás a Ve. 221.§-án, valamint a 223.-225. §-okon alapul.

Csomád, 2024. június 6.


Bucsányi Ferencné
a Helyi Választási Bizottság elnöke

